

# políticas

un país en construcción y cambio

| diciembre 2012 | año 2 | *número especial* |

José Mujica en la sede del PIT-CNT

*Tenemos  
un acumulado  
que vale la pena  
y hay que defender*





*Lo más importante que le va a dejar este gobierno al país es una conducta, una ética*

José Mujica en la sede del PIT-CNT

# *Tenemos un acumulado que vale la pena y hay que defender*

“Antes que nada quiero hablar de ideas”, dijo el presidente de la República José Mujica frente a cuatrocientos dirigentes sindicales. Fue el pasado 4 de diciembre, cuando hizo una visita muy diferente a las que suelen figurar en las tradicionales agendas de los presidentes uruguayos. Si no fuera porque al propio presidente le molestan los adjetivos grandilocuentes, podría decirse que se trató de un hecho histórico. Fue a conversar al local de la central de trabajadores del Uruguay (PIT-CNT), invitado por los dirigentes sindicales a un “desayuno de trabajo”, y estuvo acompañado por seis de sus ministros: el de Economía y Finanzas, Fernando Lorenzo; el de Trabajo y Seguridad Social, Eduardo Benta; el de Industria, Energía y Minería, Bernardo Kreimerman; el de Desarrollo Social, Daniel Olesker; el de Transporte y Obras Públicas, Enrique Pintado; y la subsecretaria de Vivienda, Ordenamiento Territorial y Medio Ambiente, Raquel Lejtregger, que entonces ocupaba el cargo de ministra interina.

A continuación se transcribe la intervención de Mujica.

**políticas**

este número es un suplemento de la publicación mensual de la Secretaría de Comunicación de la Presidencia de la República.  
Torre Ejecutiva, Plaza Independencia 710, Montevideo, Uruguay |  
Teléfono: (598 2) 150 3925 [revistapoliticas@presidencia.gub.uy](mailto:revistapoliticas@presidencia.gub.uy) |

Diseño y edición fotográfica: Juan Ángel Urruzola  
Fotografías:  
Pág. 1,2,3,9,11,13,15,16,17,18, Secretaría de Comunicación de Presidencia |  
Pág. 5,7,17,19, Juan Ángel Urruzola |

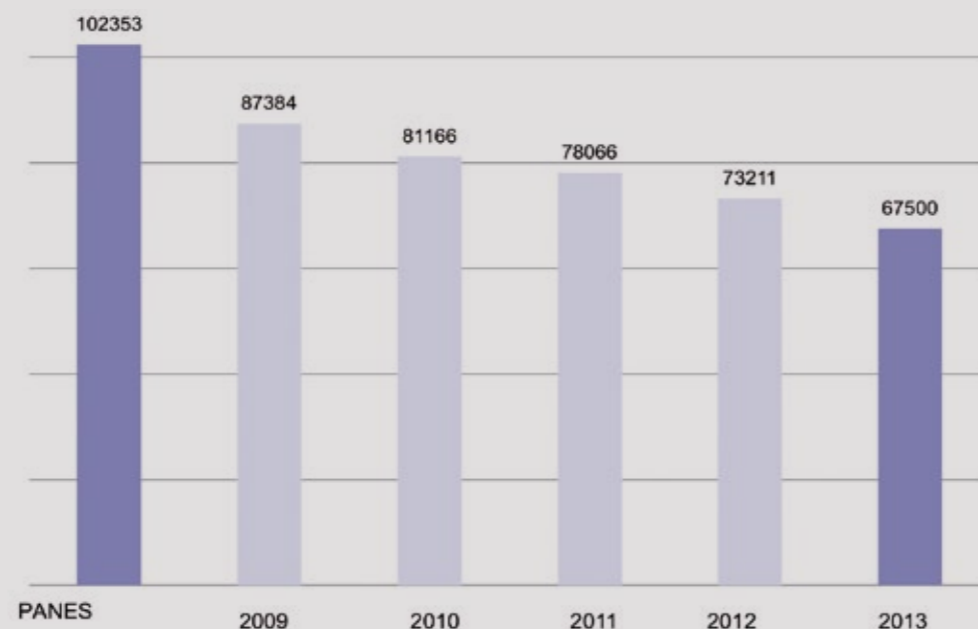
Si desea recibir Políticas en su domicilio y de forma gratuita, puede suscribirse a través de: [revistapoliticas@presidencia.gub.uy](mailto:revistapoliticas@presidencia.gub.uy)  
Si la recibe y desea que no se le envíe más, comuníquelo de igual forma.

La Secretaría de Comunicación de Presidencia de la República es también responsable del portal de Presidencia de la República, de las conferencias de prensa y eventos de comunicación del Poder Ejecutivo, de la realización del programa Políticas que se emite los días jueves a las 20,30 en Televisión Nacional entre otras realizaciones audiovisuales, y del ciclo Uruguay Dialoga | [www.presidencia.gub.uy](http://www.presidencia.gub.uy)  
Equipo de Secretaría de Comunicación  
[www.presidencia.gub.uy](http://www.presidencia.gub.uy) | comunicación.

Realizada en el marco de un convenio entre MPO y Presidencia de la República, es impresa en Impresora Polo.  
Distribuye Correo Uruguayo



■ Pocos días después del encuentro con los dirigentes sindicales, Mujica participó de una reunión titulada “Balance y Perspectiva para la Construcción de un Uruguay Justo y Solidario” convocada por los trabajadores de la construcción, SUNCA PIT CNT



*Por eso el cambio, la superación del capitalismo es, en nuestra humilde visión, una superación subliminal muy honda, que responde a un largísimo proceso, y no es un programa inmediatamente cuantificable. No llegamos, como pensábamos antes en el quinto plan quinquenal, o en el veinticinco plan quinquenal.*

Compañeros, por la naturaleza de este encuentro les voy a robar unos minutos fuera del tema que estaba planteado. Porque el grueso de este auditorio son luchadores sociales, con definiciones, con su manera de pensar, su manera de ver. Y alguna vez, compañeros, hay que decir en materia de ideas -aunque sea resumidamente- lo que se piensa. Porque sigo pensando que "los hombres van atrás de las ideas, como la carreta detrás de los bueyes", viejo proverbio. Entonces, voy a tomar algunos minutos sobre esto, no con el afán de ponernos de acuerdo o de discutirlo aquí, sino con el afán de que se vaya discutiendo. Y que ese tema tan gravitante, que no tiene la urgencia de lo inmediato, pero que en el fondo está en nuestra manera de pensar, se debata, y que por lo menos los ciudadanos tengan una idea; este viejo es lo que piensa. Más allá de las cuestiones coyunturales, yo no pido estar de acuerdo, lo que pido es la existencia de la libertad que piensa, que permite pensar.

Los dos últimos gobiernos se pueden definir en términos sintéticos, desde mi punto de vista, y sin ninguna duda, como gobiernos progresistas.

#### ¿Qué es el progresismo?

Ahora, hagámonos la pregunta: ¿qué es el progresismo? Hay que definirlo. Mi definición es que el progresismo es el intento de mitigar las injusticias del capitalismo, mejorar la distribución, mejorar el ingreso, acotar las diferencias de clase. Si se quiere todo ello con un conjunto de reformas que son sucesivas, acumulativas, y que encajan con la democracia representativa perfectamente. Estos gobiernos no se desentienden de las demandas del hoy, del hombre de la calle, no se desentienden en nombre de un programa utópico para dentro de cincuenta años, sino que con sentido real intentan enfrentar las dificultades que tiene el hombre de todos los días.

Por eso, este no es un factor que se pueda ver sólo con deo peyorativo, como frecuentemente se da, para gente que podemos además pensar un poco más, o ambicionar un poco más. Quiero reiterar que encaja con la democracia representativa, que no es una cuestión de ocasión, porque no se reconoce perfecta ni terminada, y por lo tanto tiene un ancho cauce de reforma. Y seguramente, la idea que tenemos nosotros de democracia, con el advenimiento de la civilización digital, va a cambiar y va a trepidar tremendamente. Es probable que ni siquiera lo podamos imaginar hoy.

Claro está, definido así, se está siempre en la frontera del capitalismo, respetando su exigencia básica de seguridad jurídica, previsibilidad, estabilidad y el juego de un conjunto de políticas que permiten el desarrollo de la iniciativa y de la vida empresarial. Esa es la limitante que tiene el progresismo. Cabe el reproche: no está cuestionado el capitalismo en su esencia porque sigue dándose la explotación del hombre por el hombre. Esto es hablando en términos de los principios.

Y estas cosas no hay que disimularlas, hay que llamar a las cosas por su nombre. Sin embargo, no es poco lo que ha entregado y entrega el progresismo. Porque cuando nosotros hacemos un balance de existencia humana a lo largo de décadas y vemos lo que ha pasado en el mundo, nos tenemos que dar cuenta que ocho años de reformas, con ochocientos cincuenta mil personas que se arrancan de la pobreza, no es moco de pavo, compañeros.

No voy a hablar de la vida salarial, de la suba del salario, y de una cantidad de mejoras que ustedes conocen, y que no deberían olvidar aquellos que alguna vez pasaron hambre, o tuvieron la incertidumbre de tener un trabajo estable. Porque esto no equivale a reconocer que estamos en un mundo perfecto. No, no, no estamos en ningún mundo perfecto. Lo que tenemos es un acumulado que vale la pena y que hay que defender, que no significa agachar la cabeza, pero tampoco significa que se puede despreciar así como así eso que llamamos progresismo, porque se transforma realmente en vida humana.

Yo no pensaba así, compañeros. Sigo teniendo más cuestionamientos con el capitalismo que los que tenía hace cuarenta años, sobre todo a la ética del capitalismo. Pero también hemos aprendido a lo largo de muchos años, y por eso quería hablar de ideas, compañeros, pero no para que estén de acuerdo.

#### Sociedades decentes

Creo que el advenimiento de sociedades mejores requiere como presupuesto básico y mínimo sociedades decentes desde el punto de vista económico, que por lo tanto tienen que desarrollar al máximo, en esta etapa, la fuerza productiva y la masificación del conocimiento y la cultura. Con eso solo no va haber condiciones para llegar a una sociedad mejor: además se precisa de la organización política definida de la gente. Pero sin eso previamente no se crea ninguna sociedad mejor, y para mí la historia contemporánea lo enseña.

*Creo que el advenimiento de sociedades mejores requiere como presupuesto básico y mínimo sociedades decentes desde el punto de vista económico, que por lo tanto tienen que desarrollar al máximo, en esta etapa, la fuerza productiva y la masificación del conocimiento y la cultura. Con eso solo no va haber condiciones para llegar a una sociedad mejor: además se precisa de la organización política definida de la gente.*

Entonces, yo le tengo que decir a los trabajadores que estamos en esta etapa, algunos le dicen de acumulación de fuerzas, pero es más que acumulación de fuerzas, es mucho más, compañeros. Es acumulación del desarrollo en profundidad de conciencia colectiva y de instrucción, porque no se puede crear una sociedad mejor con la masiva ignorancia popular que todavía existe en el seno de nuestro pueblo. Tenemos que ambicionar una calificación masiva de la gente, porque de otra manera en el campo de la gestión y en el campo de la sociedad se fracasa, y eso lo hemos visto.

No hay un solo progresismo, hay diversos, justamente. Nuestro programa, honradamente, pone de acuerdo a los que tienen visiones distintas: aquellos que creen que esto queda ahí, en un conjunto de reformas sucesivas, tratando de mitigar las peores vergüenzas del capitalismo para lograr una sociedad relativamente más justa, más rica y menos ignorante, aunque la cosa queda así; y a otros que soñamos que hay que crear las condiciones sociales para otro tipo de sociedad. Pero tenemos un punto común y por eso hemos laudado programas comunes a pesar de todas esas diferencias; honradamente sabemos que hoy tenemos que militar en esta etapa y multiplicar.

Esto no significa entender cómo funciona el capitalismo. Porque el capitalismo es el que nos tiene que pagar impuestos para masificar y mejorar la enseñanza, porque el capitalismo es el que nos tiene que ayudar para crear riqueza y poder mejorar el reparto y para tratar de hacer frente a las peores vergüenzas que tiene nuestra sociedad. Se me puede decir, y tienen razón, que no alcanza con gastar, generar... ¡Vaya que lo sabemos! Si no existe voluntad política de los gobiernos, que aprieten, no existe ese reparto. Pero hay un límite, compañeros. ¿Cuál es ese límite? El funcionamiento de la sociedad capitalista.

#### El capitalismo que llevamos dentro

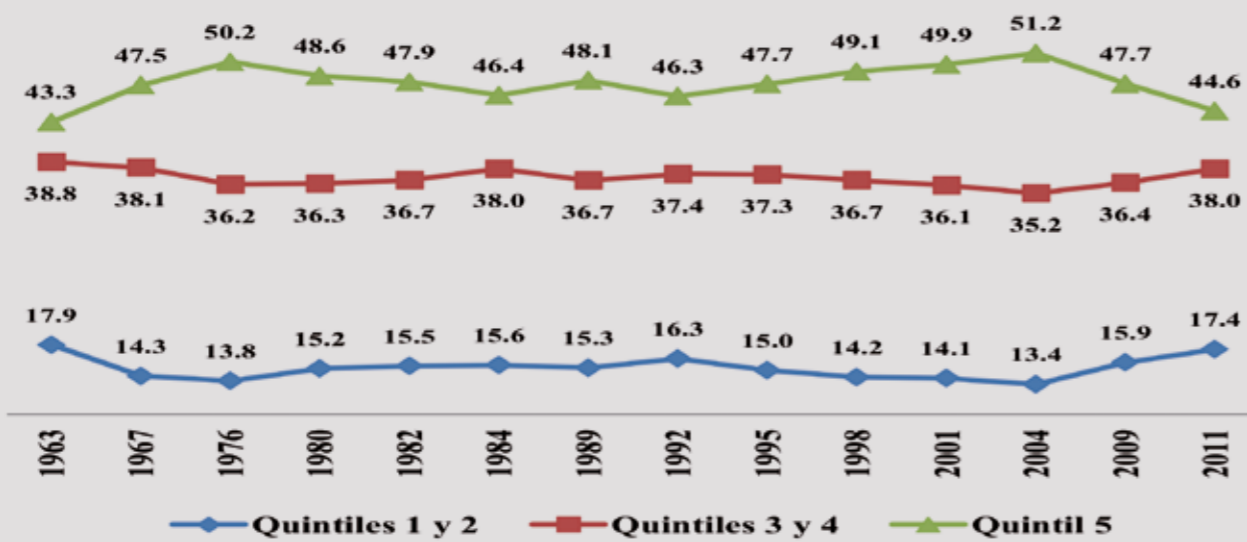
¿Qué es el capitalismo? El capitalismo tiene, y heredamos de él, una terrible fuerza creadora y un empuje formidable que ha sacudido y ha modificado el mundo y lleva en sus entrañas un brutal egoísmo, un brutal egoísmo que nos educa a todos. Todos en alguna medida, subliminalmente, tenemos reacciones capitalistas en nuestra sociedad, aunque, desde el punto de vista racional, reneguemos de ello. ¿Por qué?, compañeros. Porque lo más difícil que hay en una sociedad no es transformar los medios de producción y las relaciones de producción, lo más difícil que hay, en una sociedad, es el cambio cultural. Lo más largo y lo más tedioso es un cambio cultural.

#### Las revoluciones no son un desfile de pancartas

No hay ningún triunfo a la vuelta de la esquina, mañana, y ningún programa salvador, definitivamente. Hay una



## Distribución del ingreso por quintiles, porcentajes 1963 | 2011



Fuente: Elaboración a partir de Favaro, Bensión 1993

*Lo que tenemos es un acumulado que vale la pena y que hay que defender, que no significa agachar la cabeza, pero tampoco significa que se puede despreciar así como así eso que llamamos progresismo, porque se transforma realmente en vida humana.*

lucha larguísima, y las revoluciones no son un desfile con pancartas. Hemos triunfado, llegamos, pasamos bajo el arco del triunfo. No es un conjunto de consignas, es naturalmente todo eso y toda la alegría. Pero las revoluciones son acumulaciones históricas, de décadas, que terminan cambiando valores culturales en la sociedad. Cuánto le llevó al cristianismo la revolución burguesa; todavía no terminó siquiera. Hay pila de países en el mundo que los reyes son de origen divino. ¡Fijense...! y lo creen de buena fe.

### Conocimiento y cultura versus consumismo

Por eso, por pensar que este proceso es largo, es tedioso y es duro, yo no me subo en el parche... Pero requiere un par de cosas decisivas: gente comprometida... La gente comprometida es lo más difícil, con la práctica de una ética, muy difícil, en el seno de una sociedad con sus mitos. Porque no es el imperialismo la última etapa del capitalismo, la etapa que estamos viviendo se llama "consumismo" y está gobernando a las masas en todo el mundo, y tiende a gobernarla, creando un conjunto de reacciones subliminales de las que no pueden escapar, salvo por el lado del conocimiento y la cultura. Porque la liberación está en la cabeza, y ahí está el papel que tiene la cultura.

Yo sé que estas cosas no se estila que un presidente las venga a hablar pero menos se estila que venga a la central de trabajadores, y si no largo el rollo con los compañeros militantes, ¿con quién lo voy a largar?

Y lo vuelvo a repetir: no es para que estén de acuerdo, compañeros. Hace mucho tiempo que hemos reculado en chancletas, hace mucho tiempo que tenemos votos en pila, hace mucho tiempo que hemos llegado al gobierno, pero hace mucho tiempo que hemos olvidado estas discusiones y las discusiones por el poder.

Entonces, yo sé que la ansiedad, eso de andar en la frontera, y la ansiedad natural que los hombres llevamos, porque la vida se nos escapa, nos puede hacer trampas, comparativamente. Pero yo les pido la objetividad de observar en los últimos cien años cómo ha sido la vida de las revoluciones, las cosas que han pasado en el mundo, las idas y venidas.

Aquellos sueños juveniles: ¡"vamos a hacer una sociedad nueva", en veinticinco años! ¿Cómo los sentimos nosotros?: como revolucionarios que llegaban al

poder y nos envejecimos. Nada es sencillo, nada está a la vuelta de la esquina, pero el capitalismo sigue sin resolver problemas esenciales de la humanidad y lo peor de todo es esto. Ahora hay una amenaza que no existía antes, la vida misma, el hiperconsumo es imprescindible para acumular todo crecimiento económico, que está basado en incentivar y multiplicar, de alguna forma, el consumo.

Hay palabras que están de moda, "la innovación". La mayor parte de la innovación no es otra cosa que ingeniosidades de cosas que ya existían para crear productos que se puedan vender más rápido. Toda nuestra vida está rodeada por esas cosas, pero como la economía no puede parar el consumo, el ataque a la naturaleza es obviamente sistemático. La mayor parte del esfuerzo humano se va en cosas que se tiran. Pero cuando compramos con plata, compañeros, no compramos con plata, compramos con el tiempo de nuestra vida, que la tuvimos que gastar para tener esa plata. No merece despilfarrarse la vida humana. Una sociedad mejor va a tener que tener otra manera de pensar y de vivir. Esto no es sencillo, nosotros no hacemos la apología de las cavernas ni del pobrismo. Lo que nos damos cuenta y decimos es que con una sociedad del despilfarro, del uso y tire, lo que se termina tirando es la vida humana que es algo que no tiene precio.

En esta lucha larga, que todavía continúa, la sucesión de cambios que se van sumando, lentamente, va cambiando nuestras personalidades. No cambiamos con una varita mágica, cambiamos por un proceso, que insume mucho tiempo, precisamente. Por eso el cambio, la superación del capitalismo es, en nuestra humilde visión, una superación subliminal muy honda, que responde a un largísimo proceso, y no es un programa inmediatamente cuantificable. No llegamos, como pensábamos antes en el quinto plan quinquenal, o en el veinticinco plan quinquenal. Las realidades sociológicas no funcionan así, queridos compañeros; nos ha costado como cincuenta años de lucha aprender estas bobadas, pero no me las quiero llevar en el silencio, por ser el presidente.

### Una coyuntura internacional que nos afecta

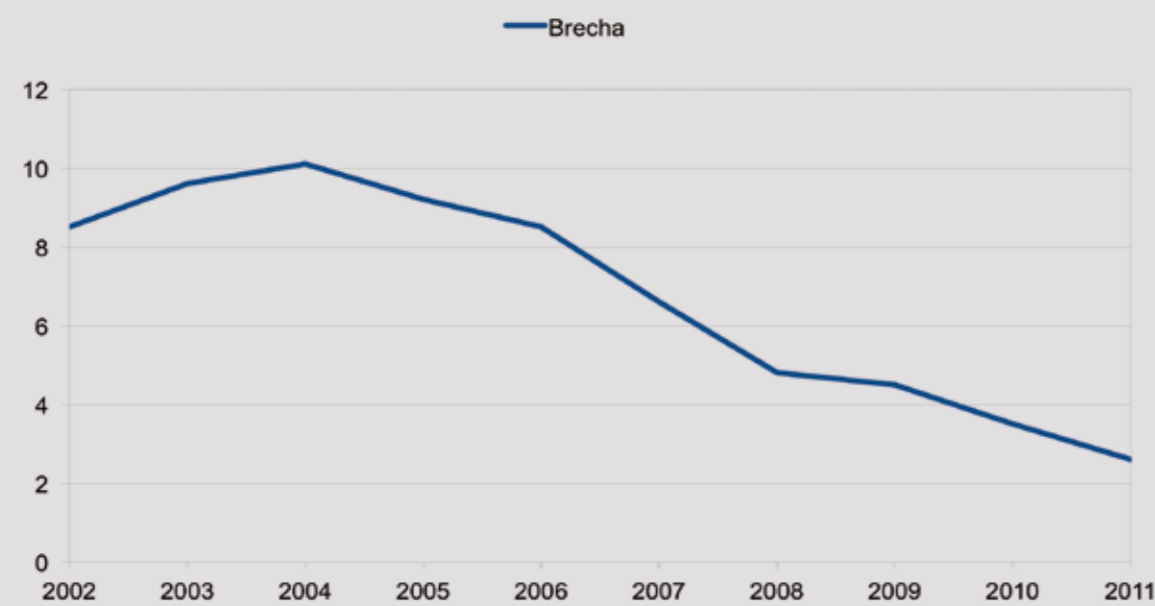
Hablemos ahora de la coyuntura. Estamos en un mundo un poquito complicado. Acá hay gente que sabe más que yo pero voy a intentar resumir una visión. La economía norteamericana, se dice, tiene un déficit de ciento

## José Mujica en la sede del PIT-CNT

*Nosotros no hacemos la apología de las cavernas ni del pobrismo. Lo que nos damos cuenta y decimos es que con una sociedad del despilfarro, del uso y tire, lo que se termina tirando es la vida humana que es algo que no tiene precio.*



Brecha de la Pobreza | Fuente MIDES



José Mujica en la sede del PIT-CNT



*¿Y China? Bueno, ustedes saben que en todo el mundo de lo único que se habla en economía internacional es de China. Es nuestro segundo cliente, pero el año que viene creo que va a ser el primero, cuando entre a trabajar Puntas de Rosario. No tenemos ningún tratado firmado con China, ni libre comercio, ni libre nada. Este es un problema para que el Uruguay lo piense, este es un problema para que lo piense la clase obrera, los capitalistas y el Uruguay entero.*

veinte y pico por ciento del PBI, un endeudamiento y un déficit del ocho o del nueve por ciento. Nadie sabe cómo van a salir y hay una discusión —por lo que he visto— que señalan los analistas, una especie de precipicio impositivo, un ajuste de la gran flauta. Porque van a seguir dando vuelta a la maquinita y a la maquinita, lo cual determina abundancia de dólares.

Son dos disyuntivas, y ninguna de las dos son favorables para el desarrollo del mercado mundial, pero la última, la de la maquinita, para nosotros tiene la cuota parte, además, de contribuir a deprimir permanentemente la moneda de cambio, y naturalmente nos afecta. Es esa tendencia a la baja sistemática del dólar que nos dificulta para vender para afuera, etcétera.

Paradójicamente, esta es una defensa de la economía norteamericana, pero la euro zona es peor. Lo más notable que tiene es que, al parecer, hay una brutal fatiga de ajuste y hay fatiga de financiar ajustes y cuestiones por el estilo. Nadie tiene una idea muy clara, por lo que hemos podido leer por aquí y por allá, de lo que va a pasar en el mundo con Europa, y nos afecta, ya nos está afectando. Hemos perdido mercado en algunas cuestiones importantes, sobre todo alguna de valor agregado. Por ejemplo, la

pesca, o ciertas maderas trabajadas, etcétera. Y todavía en los últimos tiempos se viene complicando más porque hay síntomas negativos en Francia y tendencia a la paralización de la economía en Alemania, que hasta ahora era el tractor.

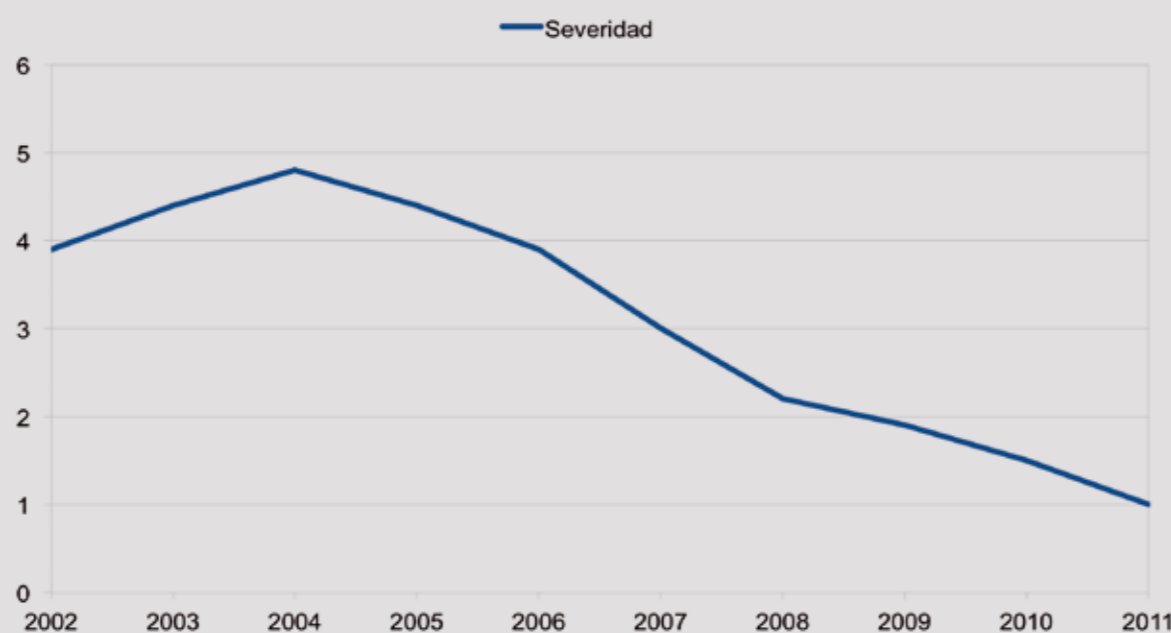
Digamos que nosotros, como país, perdimos cerca del veinte, veinticinco por ciento del comercio exterior con Europa, aunque en términos brutos lo hemos recuperado con América Latina. En plata, no en artículos, pero, por ejemplo, ahora hemos vendido arroz a Perú como nunca; y le hemos vendido queso a Venezuela como nunca...por ese lado, en pesos, redondeamos.

Resulta que América, la pobre América, es la que nos tira una piola. Eso que dicen algunos, que no se le dé pelota al Mercosur, que nos tenemos que ir, que esto y lo otro, no se entiende. ¿Y a dónde vamos? El hecho es que esta es una realidad tangible, también Chile ha aumentado sus compras.

China, una de cal y otra de arena

¿Y China? Bueno, ustedes saben que en todo el mundo de lo único que se habla en economía internacio-

Severidad de la Pobreza | Fuente MIDES





Fuente Caetano, de Armas, 2012

*Si soy un tambero que produce dos mil quinientos litros por hectárea, estoy probablemente estancado; pero si soy un tambero de doce mil litros por hectárea, me industrialicé, porque con los mismos factores básicos de producción estoy sacando mucho más. Esta idea me parece que es central, porque a veces veo que los compañeros tiene una idea de que el mundo tiene que estar tapado de chimeneas.*

nal es de China. Es nuestro segundo cliente, pero el año que viene creo que va a ser el primero, cuando entre a trabajar Puntas de Rosario. No tenemos ningún tratado firmado con China, ni libre comercio, ni libre nada. Este es un problema para que el Uruguay lo piense, este es un problema para que lo piense la clase obrera, los capitalistas y el Uruguay entero.

¿Por qué?, porque ignorar la presencia arrolladora de China en esta parte del continente es no darse cuenta de lo que está pasando en el mundo. Hay factores negativos, que los tiene; nos abarató el consumo de pila de baratijas, y consumimos a lo loco, y muchas producciones nacionales que se encienden en la vuelta en la región no tienen cabida. Pero, por otro lado, es evidente el impacto brutal en el crecimiento de la economía mundial, directa o indirectamente.

China es responsable de un tercio del crecimiento de la economía del mundo en los últimos diez años, y si sacamos la cuenta, desde el año 69 hasta ahora China es responsable del sesenta y dos por ciento del crecimiento de la economía del mundo. Indirectamente los sistemas de compra que caen en esta región le dieron valor a nuestro intercambio, al viejo problema, los viejos análisis de la CEPAL, que los viejos deben recordar. No, no podemos producir, resulta que ahora se valorizaron porque hay un tigre que consume y consume.

Me tengo que detener un poco en esto, compañeros. Es decir, tenemos una de cal y tenemos otra de arena, pero es un fenómeno que no podemos ignorar. Esa mejora en los términos de intercambio tal vez ha contribuido a que tuviéramos los medios económicos para mitigar parcialmente lo que fueron varias de las reformas de estos años. Y eso, obviamente, tiene su importancia.

Pienso que China arrancó quinientos millones de personas de la pobreza y debe ser el salto más grande que conoce la historia de la humanidad. Y a pesar de algunos vaticinios, la economía china va a seguir funcionando y va a seguir demandando, por lo menos, en esta región. Esto, en nuestra humilde opinión, nos hace pensar que hay un margen de seguridad económica muy importante para el juego de los próximos años.

Pero de acuerdo a nuestra economía, parecería que los precios de los bienes primarios y de los bienes no transables no necesariamente están equilibrados —por lo menos para muchos analistas— con la economía en general.

En síntesis, el factor chino va a seguir tirando con fuerza, sobre todo para los que producimos comida.

**¿Qué es industrializar?: generar más valor en menos tiempo**

Compañeros, yo he leído algunos documentos de la Central, y persiste un lenguaje y una visión que no está equivocada, pero que no está sutilizada, y representa demasiado de la época de la industrialización pesada. ¿Qué es industrializar? Es un concepto, en primer término, económico. Es generar más valor en menos tiempo. Si produzco maíz criollo, del antiguo, con un caballito, por ahí saco mil quinientos kilos. Ahí estoy estancado, pero estoy produciendo maíz, semilla híbrida cruzada, que tiene dos generaciones y tiene un trabajo de fitotecnia. Todo es maíz, la apariencia del producto es maíz, pero el valor agregado que tiene un producto y otro no tiene nada que ver.

Si soy un tambero que produce dos mil quinientos litros por hectárea, estoy probablemente estancado; pero si soy un tambero de doce mil litros por hectárea, me industrialicé, porque con los mismos factores básicos de producción estoy sacando mucho más. Esta idea me parece que es central, porque a veces veo que los compañeros tiene una idea de que el mundo tiene que estar tapado de chimeneas.

Fijense Nueva Zelanda y nosotros. Producimos los mismos productos, más o menos, para el mercado mundial, pero nos llevan muertos los neozelandeses. Fuimos con Tabaré Aguerre allá. Nos metieron en un laboratorio que era subterráneo, dejaban entrar de a tres, tenían como miles de macetones, con una luz allí y todo cerrado. Ellos estaban ensayando variedades de nuevos árboles que inventaban para lo que va ser el cambio climático en aquella zona, para un clima que ellos calculan que van a tener dentro de veinticinco años. Eso es forestación, y no es joda, es una inversión tecnológica de carácter brutal.

Como producen mucha leche necesitan mucho pasto, tienen una fertilización en nitrógeno brutal, que se transforma en una agresión al medio ambiente. Entonces químicamente terminan inventando un producto que se lo venden al mundo y te cobran cien dólares por hectárea para corregir los defectos. Y te lo venden como alta tecnología.

Entonces, la cuestión es la cantidad de valor agregado, es la cantidad de inteligencia que hay en el produc-

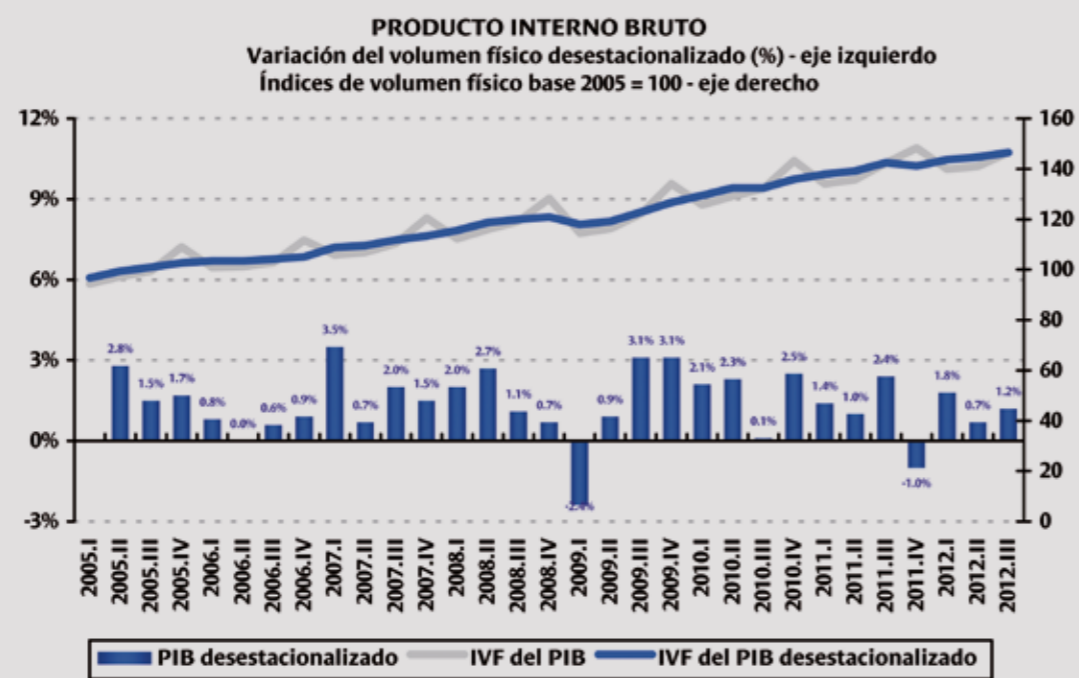


No se dejen robar la vida, compañeros

Mucho de cuanto decimos es un llamado para la reproducción de las generaciones que van a venir. No se dejen robar la vida, compañeros, la vida es hermosa en la medida que se puede luchar. No con aquella ingenuidad que teníamos hace cincuenta años. La marcha es mucho más larga, más difícil de lo que parece. Y las dificultades morales, las dificultades políticas, las dificultades de las costumbres son más difíciles que las dificultades materiales.

No alcanza con votar bien, hay que ser derecho, hay que ser francamente derecho, y cuesta en pila hoy en nuestras sociedades, estamos jaqueados por todos lados. Eso es lo único relativamente importante que apostamos a dejar, después va a haber alguna usina, algún molino dando vuelta por ahí, algún tren que no va a ser maravilloso, pero va a funcionar a cincuenta kilómetros más o menos. ■

## Volumen físico del Producto Interno Bruto (PIB)



Fuente: Informe trimestral de cuentas 2012 | Banco Central

*El país más gravitante, indirectamente, en la economía uruguaya es Argentina, mal que nos pese. Y habría que estudiar un poco de historia del Uruguay, compañeros.*

to. Pienso, porque esa es la lucha que tiene el Uruguay por delante, que el concepto de industrialización implica la creciente preparación técnica de la gente. La masificación del conocimiento de la gente. Sin un trabajador competente... Los chinos tienen gente limpiando las calles por ahí adentro, porque son gente que ya está vieja y no la pueden calificar. Sacan cuentas, entonces les inventan un laburo para sostenerlos. Y barren las calles, barren las carreteras. Ahora, al mismo tiempo tienen medio millón de sabios y le están dando a la gente joven, dale y dale.

Si necesitas copiar ni nada, yo creo que tenemos que utilizar la cabeza. El largo camino del desarrollo requiere capacitación técnica creciente de la gente, masificar el conocimiento técnico, si se quiere alcanzar la gran superioridad que han tenido los alemanes. Basta ver un trabajador alemán, de término promedio, para uno darse cuenta. Hay que recordar que fue Bismark —creo— el primer estadista en el mundo que se dio cuenta del papel que tenía la enseñanza gratuita y obligatoria... y obligatoria a lo Bismark. El cuidado de los hombres de ciencia, el primer lugar en el mundo donde empezaron a mantener a los hombres de ciencia fue en Prusia; en Inglaterra les chupaban la sangre. Y ahí surgió lo que fue después una potencialidad alemana.

### Argentina, el país más gravitante en la economía uruguaya

¿Por qué cuento estas cosas que parecen nimias? No vamos a inventar la rueda, tenemos dificultades. En la región, Brasil tiene una inflación dentro del rango, la vienen manejando y probablemente utilicen eso para activar más la economía, tienen cierto margen de libertad monetaria. Argentina tiene una inflación del veintidós por ciento, por lo menos. Nosotros tenemos una inflación del nueve; es un relajo, ¿no? Estamos bastante descoyuntados.

Yo creo que el Mercosur, entre las grandes discusiones que tiene pendiente, aparte de ciertas seguridades que no ha logrado, está la de encontrar alguna forma de ir convergiendo en sus grandes rasgos, en política fiscal y en política económica, si queremos acentuar y construir integración. Puedo estar equivocado, los modelos monetarios son distintos, pero seguramente hay asuntos estructurales en los problemas que está presentando la economía. Lo cierto es que Brasil empezó

a crecer, según el Fondo Monetario Internacional; Argentina este año crece el 2.52 por ciento y el año que viene el 3.05 por ciento.

Pero tengo que hacer algún comentario, compañeros. El país más gravitante, indirectamente, en la economía uruguaya es Argentina, mal que nos pese. Y habría que estudiar un poco de historia del Uruguay, compañeros. Es el tercer cliente, tiene importancia porque vendemos valor agregado, nunca se olviden de eso. Vendemos un poco de valor agregado, pero tiene mucha más importancia por la cuenta de servicios, lo que significa, en materia de trabajo, el aporte directo del turismo. Y sobre todo el aporte indirecto que significa la inversión inmobiliaria que sacude a toda la industria de la construcción y a buena parte del trabajo uruguayo.

Cuando se pone todo en ese paquete, se ve a la Argentina con el rostro que tiene. Acá puede haber alguna gente tan vieja como yo, basta recordar aquellos cinco años que estuvimos peleados con Perón, lo que le pasó al Uruguay. Incluso hay un libro por ahí, de investigación económica, que salió hace poco, que coloca a ese conflicto como el origen, la causa ocasional del estancamiento del Uruguay por tanto tiempo.

Este es uno de los problemas más difíciles y penosos que tiene el gobierno, lidiar con las dificultades que presenta la Argentina. Porque antes que nada hay que pensar en el trabajo de la gente, no es un problema de guapos en la Olímpica o la Ámsterdam, es un problema de que las decisiones que uno toma o no toma, y las cosas que dice o no dice, después repercuten en el trabajo de mucha gente. Yo apelo a que los trabajadores comprendan, porque ¿cuál es la otra alternativa? ¿Ir a La Haya? Yo considero que los argentinos, buena parte de los argentinos son todos peronistas, hasta los opositores, es decir tienen una manera de ser, "que es lo que hay, valor", como dicen, y con eso hay que lidiar. Quiebro una lanza por los uruguayos que viven en la Argentina, nunca se olviden, no se sienten discriminados, se sienten queridos, respetados, como no se sienten los uruguayos en ninguna otra parte del mundo. Así que cuando juegue con Alemania la selección argentina, tendríamos que ser un poco más dóciles e hinchar por la Argentina.

Quiero señalar, además, que se viene criticando al Mercosur por todos los defectos que tiene, plantean que nos tene-

## José Mujica en la sede del PIT-CNT



### Arriba con la universidad tecnológica

Las cuestiones de la enseñanza, compañeros, ustedes saben cuál era la intención mía, ¡y soné!, era la autonomía para UTU, para transformar una cosa independiente y gravitante para darle mucho vuelo al Interior. No veíamos que la Universidad Tecnológica saliera en la medida en que se precisa una mayoría parlamentaria, que creíamos que no iba a existir. Y la puntería es que el centro que se arma en Rivera, o el centro que se arma de la UTU en Rocha, o que se pueda armar en otro lado, para que fuera algún día una universidad tecnológica sin hacer mucho pamento, ni mucho ruido. Más bien, que se fuera haciendo de hecho, de a poco, ésa era la alternativa.

Nos encontramos con que en el Parlamento la votaron, salió la universidad tecnológica, ¡vamos arriba con la universidad tecnológica! Algún día el PIT-CNT tiene que hacer su propia universidad, porque no va a permitir que la sociedad burguesa le haga el currículum de lo que tienen que estudiar o no tienen que estudiar, ¿no les gusta?

Creo que el país necesita el desarrollo tecnológico en el Interior. No vamos a retener más, le hemos pasado la espumadera y es otra virtud deliberada del gobierno. Algunos compañeros dicen que andábamos bien con los intendentes, y los compañeros del Frente del Interior se calientan, porque claro, mirá qué tigres los intendentes. Toda la ayuda del gobierno central la utilizan para batir el bombo. Es así, pero, compañeros, este país le ha sacado mucho al Interior permanentemente. Y lo que más le sacó es el capital inteligente, porque papá y mamá de clase media mandaban al nene o la nena a estudiar a Montevideo y no volvían más.

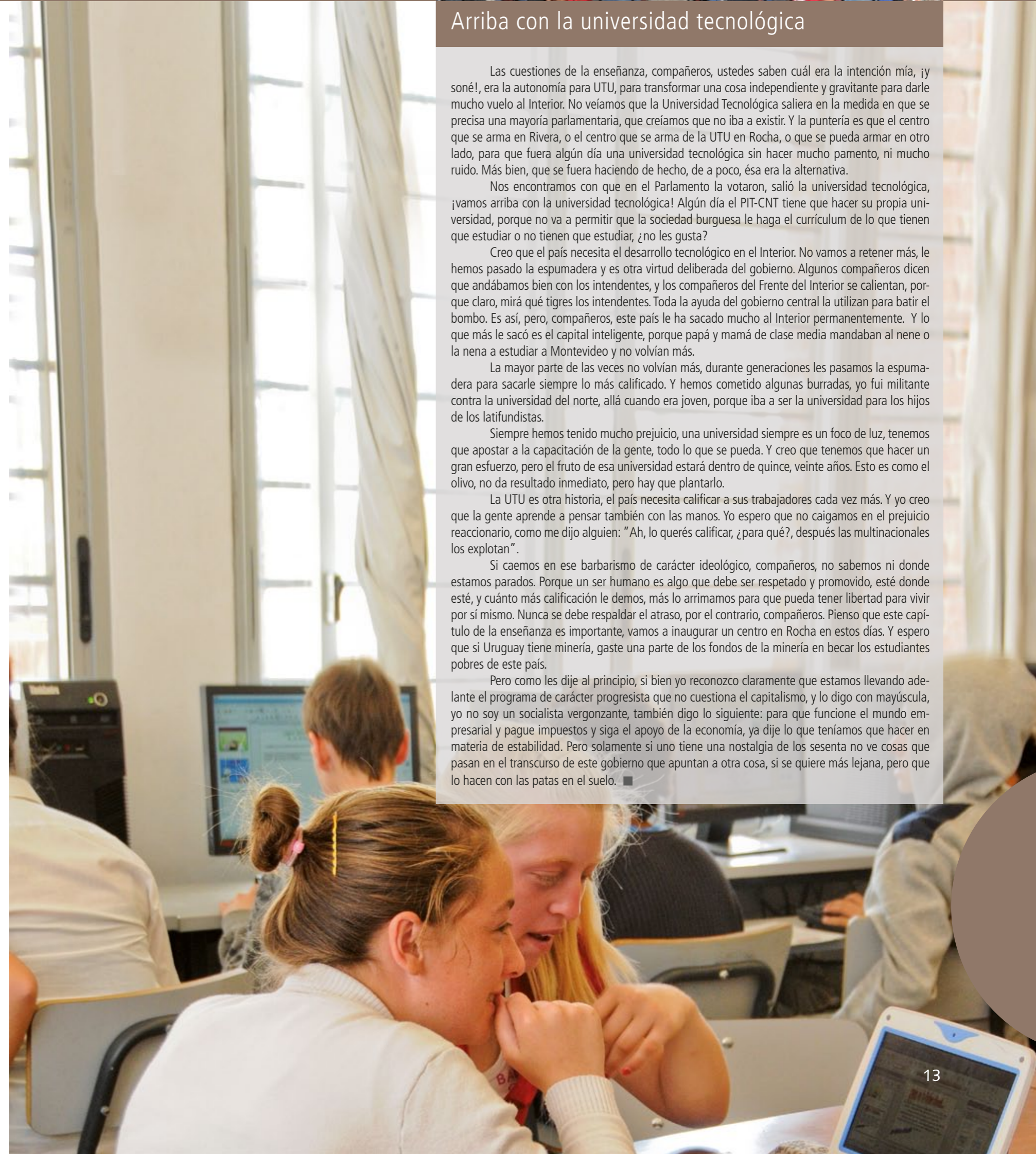
La mayor parte de las veces no volvían más, durante generaciones les pasamos la espumadera para sacarle siempre lo más calificado. Y hemos cometido algunas burradas, yo fui militante contra la universidad del norte, allá cuando era joven, porque iba a ser la universidad para los hijos de los latifundistas.

Siempre hemos tenido mucho prejuicio, una universidad siempre es un foco de luz, tenemos que apostar a la capacitación de la gente, todo lo que se pueda. Y creo que tenemos que hacer un gran esfuerzo, pero el fruto de esa universidad estará dentro de quince, veinte años. Esto es como el olivo, no da resultado inmediato, pero hay que plantarlo.

La UTU es otra historia, el país necesita calificar a sus trabajadores cada vez más. Y yo creo que la gente aprende a pensar también con las manos. Yo espero que no caigamos en el prejuicio reaccionario, como me dijo alguien: "Ah, lo querés calificar, ¿para qué?", después las multinacionales los explotan".

Si caemos en ese barbarismo de carácter ideológico, compañeros, no sabemos ni donde estamos parados. Porque un ser humano es algo que debe ser respetado y promovido, esté donde esté, y cuánto más calificación le demos, más lo arrimamos para que pueda tener libertad para vivir por sí mismo. Nunca se debe respaldar el atraso, por el contrario, compañeros. Pienso que este capítulo de la enseñanza es importante, vamos a inaugurar un centro en Rocha en estos días. Y espero que si Uruguay tiene minería, gaste una parte de los fondos de la minería en becar los estudiantes pobres de este país.

Pero como les dije al principio, si bien yo reconozco claramente que estamos llevando adelante el programa de carácter progresista que no cuestiona el capitalismo, y lo digo con mayúscula, yo no soy un socialista vergonzante, también digo lo siguiente: para que funcione el mundo empresarial y pague impuestos y siga el apoyo de la economía, ya dije lo que teníamos que hacer en materia de estabilidad. Pero solamente si uno tiene una nostalgia de los sesenta no ve cosas que pasan en el transcurso de este gobierno que apuntan a otra cosa, si se quiere más lejana, pero que lo hacen con las patas en el suelo. ■



*¿Y qué hacemos los latinoamericanos, atomizados, un conjunto de repúblicas y con un continente lleno de recursos? Para ser fuertes no tenemos otro camino que buscar formas de juntarnos; juntarnos no significa ni perder independencia ni hipotecar la patria. Por el contrario, solamente juntándonos podemos tener un cierto poder disuasivo y de negociación.*

mos que abrir con el mundo, pero yo no veo que el mundo se abra con nadie. Hace dieciocho años que queremos vender naranjas en Estados Unidos, estamos cerca, ¡después de dieciocho años! El abrir el mercado coreano nos debe haber costado siete u ocho años de militancia febril, pero así, a cara de perro. Tenemos tratado de libre comercio con México, ¿ustedes creen que por tener un tratado de libre comercio, el comercio funciona? No, concientes de las debilidades del Mercosur, hemos tratado de abrir el juego en todo los que hemos podido, y ningún gobierno ha tenido tanto mercado, mercaditos por aquí y por allá, hemos logrado hasta vender vino en África.

#### Venezuela: una presencia decisiva

¿Eso está terminado? No, no está terminado, es una batalla permanente, y que va a continuar por las características que tiene el mundo de hoy. Pero nosotros —y acá hay otra cuestión, por eso hay que hablar de ideas, no sólo de comercio— somos integracionistas a muerte de nuestra América Latina. Por eso, compañeros, luchamos por agrandar el Mercosur todo lo que se pueda, con intereses también nuestros porque somos concientes de que la presencia de otros países ayuda a equilibrar.

La presencia de Venezuela nos parece decisiva porque es un país complementario y porque tiene un poeta en el gobierno. Yo nunca vi, en ningún estado, semejante generosidad, y digan lo que quieran de Chávez, critíquenle lo que quieran, pero es de los que pone el huevo cuando la gente precisa y cuando los pueblos precisan, y si más no nos han dado es porque no tiene y porque no puede. Después si hace el socialismo o no hace el socialismo, que sé yo, pero la grandeza de esa actitud hay que reconocerla abiertamente.

Donde se levante cualquier cosa de integración en América Latina, vamos a estar allí

Pienso que, además, está la puerta abierta para la entrada de otros países de América Latina, y habrá que modificar totalmente la letra del Mercosur.

¿Por qué pedimos ser observadores en el pacto del Pacífico?, y esta es una discusión que tenemos con Brasil, porque cuanto más los dejemos para el otro lado más se van a ir. Y nosotros le estamos diciendo a Brasil: “si vos tenés la responsabilidad, tenés que estar ahí”. Porque los gobiernos cambian, las coyunturas cambian y hay que estar al golpe del balde. Si nos desentendemos porque no nos gusta la pinta, porque tienen un acuerdo con Estados Unidos, más fácil es para Estados Unidos, por lo menos tenemos que estar para romper los quinotos.

Hemos pedido el ingreso al ALBA, somos observadores del ALBA también, y donde se levante cualquier cosa de integración en América Latina, mientras noso-

tros estemos en el gobierno, vamos a estar allí. Por lo siguiente: el mundo va —en nuestra humilde opinión rompe los ojos- a la construcción de gigantescas unidades. China es el estado multinacional más viejo que hay arriba de la tierra, la India es un estado milenario, multinacional. Europa tiene una crisis económica, parece que se cae a pedazos, pero no se cae nada y Alemania va a seguir navegando con un conjunto de nacionalidades. Esos son los que van a cortar el bacalao en el mundo del futuro.

¿Y qué hacemos los latinoamericanos, atomizados, un conjunto de repúblicas y con un continente lleno de recursos? Para ser fuertes no tenemos otro camino que buscar formas de juntarnos; juntarnos no significa ni perder independencia ni hipotecar la patria. Por el contrario, solamente juntándonos podemos tener un cierto poder disuasivo y de negociación.

Pero eso significa que Brasil se tiene que dar cuenta de que no se puede vivir para adentro, que la hora de los ingleses pasó, que hay que construir sistemas de empresas latinoamericanas, que la Argentina tiene que salir de su modelo estrictamente centripeto, mirando para adentro y nada más. Y seguramente que va a significar el recorrido de estos años. Alguna de las cosas que tenemos por ahí, que más adelante tocaremos, apuntan a esto.

#### El puerto de aguas profundas más allá de este gobierno

El puerto de aguas profundas, compañeros, que no es una realización posible para este gobierno. Este gobierno quiere dejar iniciado el proyecto, pero procura en todo lo posible meter en el asunto a Brasil. ¿Por qué? Porque la hidrovía fue en su origen una idea brasilera, en Puerto Cáceres, en el corazón del Mato Grosso, con Nueva Palmira. Porque sacar pesos pesados, granos, minerales, río abajo en barcasas es más barato que cualquier cosa. A Brasil le conviene. Nosotros le queremos ofrecer esa hidrovía a la boca del Río de la Plata, con los barcos que van a venir en la navegación transatlántica. Pero, ¿por qué necesitamos a Brasil?, ¿por lo económico? No, para que el Paraná sea un río internacional, una vía internacional. No puede existir que un dirigente sindical de repente te bloquee un país, como ha pasado, y no necesitamos culpables. Es decir, creemos que si Brasil entra va a entrar Argentina también, porque el Uruguay lo que tiene es la esquina, es como 18 y Ejido, ahora los que pasan no son uruguayos, los que más pasan son los de otros lados.

Todo esto se junta porque la definición del Mercosur, si no significamos empalmar la energía, empalmar la infraestructura, el ir juntando esas cosas, no existe. Por eso estas cuestiones de relaciones internacionales repercuten en las cuestiones programáticas internas, en el que-hacer nuestro, casi de carácter inmediato. ■



#### Cambiar el Estado: una tarea imprescindible

Una de las cosas más importantes, compañeros, es transformar el Estado. ...aquella quimera de cuando los socialistas vamos a cambiar el Estado para tener otro de nuevo tipo. Lean, de vez en cuando, literatura vieja, cosas que decíamos, es un cuento chino. El Estado amortiguador que fue creando la burguesía está consolidado. Pobres de aquellos que se creen que cuando entran a un ministerio, con diez tipos de confianza, están gobernando. Pobres, algunos jovencitos pueden pensar eso, que la tocan de todos lados. Porque ha sido una larga construcción histórica y política, y ahí hay militantes del otro bando, a muerte, la lucha por el poder camina por otro circuito. Siendo tan importante el Estado, siendo una herramienta que los pueblos -estos países pequeños- no podemos prescindir de ella para las transformaciones, tenemos que convencernos de hacer un esfuerzo real por cambiarlo y por cambiar la actitud.

Y aquí entramos en contradicción con el más común de los sindicalismos. ¿Qué tenemos que hacer?, porque para que te voten los de la asamblea tenés que hacer el caldo gordo y tenés que mascar mucho, o no verla y dejarla pasar. Si sos dirigente sindical, vos no estás para controlar el horario ni para esto, ni si trabajo o no. Esas son cosas que tiene que hacer la administración. Si vos te ponés a corregir eso, te matan, no te vota nadie... Capaz que yo estoy equivocado, pero lo tenemos que cambiar, compañeros. ¿Por qué lo tenemos que cambiar? Porque si no cambiamos esa herramienta tan gravitante en la génesis de nuestro país, si no tenemos una larga lucha... Y no la cambiamos de un día para otro, ni la cambiamos con una “leyesita”, ni con dos. Esto es un proceso, que va a llevar diez, quince años, y hasta que no se incorpore la juventud ceibal a todo esto no la cambiamos. ¿Por qué? Porque somos presos de una cultura, se ha funcionado siempre así. No es que la gente tenga la culpa, la gente ha sido tácitamente educada en una conducta de “no hacer ola” y de “gastar energía inútil” por todos lados.

Lo veo por todas partes, les podría hacer cuentos y estar horas. Lo tenemos que cambiar, compañeros, si queremos y soñamos algún día con una sociedad mejor, hay que dar la batalla por cambiar. Pero no es ni a los pechazos ni aplastando a los compañeros, ni con la plancha arriba. Hay que tener conducta y hay que construirlo con lo que tenemos. El empeño de este gobierno es éste, porque apunta a un mundo que él no va a ver. No se va a construir una sociedad mejor con un Estado construido por el capitalismo. Pero cuando digo “construcción” no me refiero al dibujo institucional, me estoy refiriendo al egoísmo tácito que encierra el capitalismo, dame la mía y la mía; tenemos que construir un Estado donde lo central es el servicio a la gente. Y no permanecer en el asiento; el Estado está para servir a la gente, está para servir a nuestro pueblo.

Es el Estado contra la privatización, porque se transforma en una herramienta de una eficiencia que rompe los ojos. El Estado como lo mejor de la nación, porque es la punta de lanza que tenemos. La otra cosa es que el sesentismo, tal vez, nos pueda absorber.

Espero que los trabajadores entiendan por qué hay que luchar por cambiar el Estado, espero que lo discutan. Y no cambien la actitud, el Estado lo pagan ustedes también. Y si tenemos un Estado que le vuela la bata, ustedes también mejoran, pero esto es tarea de todos, que nadie se sienta agredido.

Soy de izquierda y fui de izquierda toda la vida; camino por la calle, me para la gente y me dice “no tiene un trabajo para mi nena”. ¡No puede ser!, cincuenta años dando discursos y nada, parece que nadie te escucha. Luchamos contra eso, compañeros, pero eso está metido en nuestro pueblo, entonces nuestro pueblo tiende a reproducirlo y es así. Y uno no se puede pelear con el pueblo, lo tiene que entender, lo tiene que querer, pero hay que transformarlo. Esto hay que transformarlo, no podemos seguir con el amiguismo, con el compañerismo, con que te hago la pierna. Tenés que ser derecho a cara de perro. ■





## La gestión como parte central del poder

tenemos que agradecerle a esa empresa del Estado y a la sabiduría del pueblo uruguayo por haberla conservado en el marco de aquella incertidumbre.

### Las inversiones de ANCAP

Algunos calculan que las inversiones del Estado van a andar por los dos mil quinientos millones de dólares -creo que más- de las empresas públicas en el año entrante. Hay que poner ahí todo lo que rodea ANCAP, desde la terminación de la planta de sulfurización, que es la vida de ANCAP. La teníamos que cerrar porque los motores nuevos vienen mimosos en materia de azufre y chau, perdimos. La planta de biodiesel en el litoral, la que se está haciendo en Capurro, la inversión en el pórtland, la inversión en Treinta y Tres y algunas otras, significan un paquete de importancia económica y de repercusión en el campo de la economía. De repercusión inmediata, deo aparte la cuestión petrolera.

Vamos a ver dentro de poco si tenemos o no tenemos petróleo, vamos a ver... El problema es que nunca hemos buscado, es la primera vez que se busca, se busca a muerte para salir de esa entelequia sobre si tenemos o no tenemos. Sobran indicios, yo me juego que tenemos, pero no por lo que dicen los técnicos de ANCAP, sino por una cosa que hicieron los franceses, los que licitaron para trabajar en el mar, que ya pidieron para hacer un agujero. Un agujero que cuesta como ciento cincuenta millones de dólares. Algo saben más que nosotros.

Nosotros pensamos que sí, pero acá viene otro problema que complica para los años que van a venir, y que yo no he visto a ningún analista económico que lo toque a fondo. Los nuevos descubrimientos en materia de extraer gas han multiplicado la existencia de gas. Hace diez o quince años pensábamos que los combustibles fósiles eran muy finitos, pero resulta que ahora hay hasta abajo de la cama. Nos están diciendo que los Estados Unidos dentro de siete años no comprarán más petróleo. Si eso es cierto, que saquen la cuenta los analistas económicos cómo va a repercutir eso en la economía y en los precios

Nosotros hemos puesto el énfasis en la autogestión, porque algún día los trabajadores tendrán que administrar las sociedades. La dependencia de clase no es sólo una cuestión de propiedad, es no tener acceso al oficio de la gestión. La gestión le corresponde a quienes manejan el peso económico de la sociedad. Y la gestión es una parte central del poder, no es sólo poder la propiedad, es casi más importante la gestión, empezar a aprender en el lugar de trabajo. Nos llenamos la boca con la democracia todos los días, pero la verdadera es una democracia de cuarenta, cincuenta tipos, cien tipos que se conocen y votan las decisiones más importantes del lugar donde están trabajando, es el escalón más evidente de la democracia y el eje. ¿Cuál es el fantasma del que hay que cuidarse? El de la explotación del hombre por el hombre. Esa es la frontera. ¿Cómo nos tenemos que mover en la realidad de nuestra sociedad? Tenemos que arrancar con lo más feo, a veces con actividades industriales que se han fundido, que esto, que lo otro. Pero vamos a arrancar con Paylana y vamos a arrancar con otras.

Los compañeros de Metzen y Sena van a cargar la planta al hombro y seguro que van a tener dificultades, seguro que a algunos les va a ir mal y seguro que algunos no van poder pagar el crédito. Pero ¿cuántos empresarios dejaron agujereado el Banco República y nadie se acuerda? Veintiocho millones sólo Paysandú.

Ahora tenemos el caso de Pluna; hasta ahora todos los capitalistas que agarraron han sido un desastre. Hagamos una cosa racional, juguemos fuerte y aprendamos. No digo esto para justificar que los trabajadores no paguen; pagar tienen que pagar siempre porque hay que reponer los pesitos. Más los que van a venir, compañeros. ¿Qué? ¿Vamos a arreglar el mundo? No, no vamos a arreglar el mundo. Vamos a acumular experiencia y conocimiento de cosas que no sabemos, con sentido de responsabilidad.

La creación de una economía social es también un largo parto, pero también es un ejercicio fundamental. Ha habido empresas de este tipo en el mundo que resistieron a Mussolini y a Franco, resistieron más que la Unión Soviética. No se cayeron, están allí, cuando viene una crisis se aprietan contra los yuyos, hasta se bajan el salario, pero tienen la ventaja de que conservan el trabajo. Creo en la capacidad de los trabajadores, los que pueden tener otra perspectiva mejor. Pero además tienen esta ventaja, compañeros, multiplica los panes. ¿Y la iniciativa? En un país en donde falta iniciativa, esto es un esfuerzo que hemos hecho porque llegamos al gobierno, que seguramente no tiene reconocimiento y tiene oposición.

Aquí estamos, primero hemos visto cooperativas que se pasan al capitalismo porque caen en el pecado de contratar gente y tener asalariados. No, papá, esa no, no sirve, es una experiencia que nosotros hemos acumulado. Pero también hemos visto cosas milagrosas en estos años, y son capitales después de los trabajadores. Vamos enriqueciendo la experiencia y la visión. Hemos puesto el énfasis en ello, lo vamos a hacer y esperamos que tenga un peso tal que cuando nosotros nos vayamos sea difícil arrollar la pata. Más claro: que los trabajadores sepan defender lo que tienen. Dentro de las cosas que considero más gravitantes, sin ambages, compañeros, lo más importante que le va a dejar este gobierno al país es una conducta, una ética, lo más importante y lo más difícil en las sociedades contemporáneas, porque el capitalismo nos tiene cercados por todos lados, nos mete mercadería por las orejas, por todos lados. ■

## La importancia de contar con empresas públicas

# Se invertirá como nunca se vio

*Es la inversión de ANTEL en cableado que va a llegar a todos los hogares del país para el 2014, es decir, todas las casas del Uruguay van a tener la posibilidad de estar conectadas a Internet y ese es un caso único en la historia de América, y creo que vamos a ser el tercer país del mundo. Esto hace ruido, pero si hubiéramos perdido aquel plebiscito, ¿se acuerdan?, mirá si ibas a cablear, sí.*

Me quiero detener en un tema de estos días, que me imagino que el ministro de Economía, que nos acompaña acá, lo puede padecer más en estos días. Me refiero a la inflación. Hay unos cracks que dicen por ahí —la gente que sabe no dice nada— que hay un exceso de demanda, que la demanda está desacompañada con la oferta. Tendemos a comprar más de lo que tenemos.

La consecuencia de esa visión, ustedes se imaginan cuál es: no se puede aumentar la demanda. Hay otra visión, por eso estos temas merecen ser discutidos, reconociendo que puede haber un poco de eso y que puede haber un aumento de costo por lo que están pasando también. También reconoce que pueda haber algunos problemas estructurales nuestros que tendríamos que planteárnoslos para corregir. Y hay una tesis que sostiene que el aumento de los bienes públicos, la multiplicación de los bienes públicos puede ayudar a enfrentar el fenómeno inflacionario de otra manera, y no caer en la trampa de la distribución, porque la primera tesis que te plantea que no se puede aumentar la demanda, de cajón, te congela la distribución, ¿verdad?

Esos son los dilemas que tenemos por delante; naturalmente que vamos a tener que discutirlo, nosotros tenemos claro que permitir que se dispare la inflación nos haría mucho mal, sobre todo a la distribución de los más débiles.

Y le vamos a tirar con todo lo que podamos. Pero no la vemos tan negra, en síntesis, porque en la economía

—y entramos en el año trece— yo no sé si se pueden llamar bienes públicos, pero las empresas del Estado van a gastar y van a invertir como nunca en la historia del país. Y esto no es casual, hace rato que veníamos orejeando que podía haber una tendencia al entelamiento de la economía, o más. Hace rato que se sentían los síntomas internacionales y llega la hora de que las empresas públicas respondan a la necesidad de la nación. No que hagan pozos “al cuete”, como decía Keynes, para que vengan otros y tapen, pero que hagan inversión positiva que ayude al futuro del país.

### Las inversiones de ANTEL

Me voy a detener en una, que es muy poco comentada, pero que es sacarle el jugo al Ceibal, y es apuntar a otra sociedad. Es la inversión de ANTEL en cableado que va a llegar a todos los hogares del país para el 2014, es decir, todas las casas del Uruguay van a tener la posibilidad de estar conectadas a Internet y ese es un caso único en la historia de América, y creo que vamos a ser el tercer país del mundo. Esto hace ruido, pero si hubiéramos perdido aquel plebiscito, ¿se acuerdan?, mirá si ibas a cablear, sí.

Esa plata salió de la ganancia de ANTEL y ahora hay otra inversión que también sale de la ganancia de ANTEL: la reconstrucción del ferrocarril. Una parte importante de la reconstrucción del ferrocarril, de la compra de maquinaria, de equipos, la va a ir arrojando ANTEL, por eso



*Espero que los trabajadores entiendan por qué hay que luchar por cambiar el Estado, espero que lo discutan. Y no cambien la actitud, el Estado lo pagan ustedes también. Y si tenemos un Estado que le vuela la bata, ustedes también mejoran, pero esto es tarea de todos, que nadie se sienta agredido.*



mundiales. Yo no lo tengo claro, pero no he visto análisis de prospectiva, creo que Estados Unidos consume como dieciséis millones de barriles de petróleo diarios; que salga eso del mercado mundial es inimaginable la repercusión que puede tener, puede ser que no tenga que ir a tirar más bombazos por ahí.

#### La cuestión energética

En síntesis, compañeros, también otras empresas del Estado que invertirán fuerte, como la UTE. Este año que viene se puede definir como el año de la energía, la cuestión de la energía; hablar de desarrollo productivo sin previamente hablar de energía y de instrucción es al cuete.

El Uruguay es un país de energía cara, por varios motivos, y tenemos que apretar, bajar el costo de la energía, dar batalla. Tenemos que dar batalla, porque esto repercute en todo el campo del trabajo y en el costo país. Pero estamos suscribiendo un acuerdo con Brasil. El gobierno de Brasil ha demostrado una política seria: cuando acuerda, cumple. A veces lento, pero cumple. Solemos tener lío con los gobiernos federales. Cada vez que se nos arma lío, una importación, con algún estado porque tiene alguna legislación particular, llamamos al gobierno central y nos sacan las castañas del fuego, hay franca colaboración.

Dentro de esa colaboración suscribimos un acuerdo energético cuando esté terminada la conexión, que va por Río Branco, que está muy avanzada, que le va a permitir al Uruguay —si tiene necesidad— importar quinientos megawatts. Eso es importante porque nos da seguridad, pero más importante es que los precios que vamos a pagar son los precios que pagaría y que paga cualquier estado brasilero cuando importa de otro. Y no el mercado Spot, que frente a cada sequía, cuando debemos salir a comprar energía, nos come el higado. El costo de la planta regasificadora estaría amortizado con el plus que tuvimos que pagar la energía eléctrica de la región en la última sequía.

El factor que más nos detuvo en el transcurso de la economía del año fue la sequía, aquella del otro verano. Y es uno de los factores que encarece el precio energético. Bien, UTE no sólo va a una planta de ciclo combinado, que ustedes ya conocen, que nos va a permitir utilizar gas, sino que ade-

más está dando resultado la generación eólica, con algunas inversiones importantes, que van a cambiar la matriz energética del país, sin vueltas.

#### La planta regasificadora, un proyecto emblemático

En el transcurso del año entrante tenemos que sumar a esto el proyecto conjunto de ANCAP y UTE de la planta regasificadora. Pensamos que en los primeros meses del año entrante se va a llamar a licitación, lo que significa, compañeros, la construcción de un nuevo puerto. Porque hay que hacer dos escolleras para proteger las naves y, obviamente, esas dos escolleras son un puerto, que va a estar en Puntas de Sayago y que va a reforzar el Puerto de Montevideo.

¿Por qué el gas? Porque el precio del gas está bajando en el mundo aceleradamente. Las nuevas tecnologías que permiten sacar gas de esquisto bituminoso están haciendo bajar el precio del gas, precipitadamente.

Estuvimos mucho tiempo discutiendo si lo íbamos a hacer con la Argentina porque tiene déficit en invierno, pero la Argentina que sí, que no... Nosotros, contra la opinión de los técnicos, decidimos concretar y fue una decisión política. Nos fuimos a Noruega a averiguar si era posible hacer plantas modulares. Y las vimos, era posible y ahí tomamos la decisión, la hace Uruguay, si después Argentina quiere comprar le vendemos, pero la hace Uruguay.

¿Cuál era el problema? Se planteaba: no tenemos estatura para poner una regasificadora y va a tardar mucho tiempo para que la amorticemos. Sí, pero, si tenemos gas barato, vamos a andar hasta en moto a gas. Todo que cierre con el bolsillo. Allí estábamos, en la discusión de qué es primero, si el huevo o la gallina, y si no tenemos energía barata, estamos fritos. Entonces decidimos tirarnos al agua, y eso está en marcha, ése es un proyecto central de este gobierno. Es el proyecto más importante por el impacto que va a tener en el conjunto de la economía.

¿Obstáculos? Tenemos a patadas porque este es el país del "no se puede". ¿Y las piedras? ¿De dónde traemos las piedras para hacer una escollera? No importa, te agarra un ingeniero y te dice "mire que las escolleras no se hacen sólo de piedras, mire la escollera Sarandí, que es más vieja". Nosotros creemos que es además un proyecto emblemático. ■

José Mujica en la sede del PIT-CNT



#### La demanda de un Frigorífico Nacional y otros planteos

Me plantearon lo del proyecto de un Frigorífico Nacional, no me planteen a mí lo del Frigorífico Nacional, hagan lo que quieran. Yo iba al Frigorífico Nacional, iba a buscar dos kilos de carne, repartíamos el asado con una carretilla. Hicimos lo que no debíamos hacer, compañeros, y terminamos matando a la gallina de los huevos de oro. Yo no era un trabajador, era un pibe pobre, se había muerto mi viejo, pero como somos pocos en el Uruguay y nos conocemos todos, me daban una tarjeta e iba a buscar dos kilos de carne, lo hicimos pelota.

Aquello tenía una muy buena intención, pero como decía Aristóteles: cuando los hombres hacen las leyes tienen los dioses al lado, pero cuando la van a cumplir, no. Pero fui ministro de Ganadería y Agricultura, compañeros, y les quiero transmitir honradamente que la cosa más difícil que hay es enfrentar la rosca ganadera en este país.

¿Vos creés que porque ponés un frigorífico te van a vender vacas? No señor, si no estás dentro de la rosca, no te venden nada. Y la rosca además se reparte la manzana, vos matás tanto, aquel mata tanto y ahí lo llevan, es una especie de lucha oligopolítica medio acostumbrada. Pero el ganadero que tiene una conducta individualista, feroz, no llegó al rango de burguesía, porque si hubiera llegado al rango de burguesía tendría que ser el dueño de los frigoríficos. ¿Qué pasa? Dentro de los ganaderos, cada cual está pensando en la de él, y como aquel frigorífico le tira tres vintenes más o le da un crédito o le hizo esta pierna... Y si no entrás, es difícilísimo.

De todas maneras, si quieren hacer una comisión que estudie, cualquiera que venga y nos pida una ayuda para una industria recuperada de autogestión, nosotros sí podemos le vamos dar una mano. Aunque al que se meta en el negocio del frigorífico no le daremos bola, no le daremos bola porque no lo queremos mandar al fracaso. Si pone una fábrica de chorizos o de morcilla para vender es otra historia.

Otra historia, pero yo con los trabajadores tengo que decir lo que pienso, porque hay que pelear con los tigres de los frigoríficos. Eso sí que es poder. Bueno, pienso que la industrialización sí la podemos discutir, sector por sector.

También se ha pedido el plan de vivienda; está bien, estamos algo atrasados en las viviendas (aquí está la ministra —interina— que puede aportar algunos datos). Pienso que la cuestión de la vivienda empezó a avanzar más ligero, eso sí.

Pero no es changa el asunto. En el Plan Juntos nos sale quince a dieciséis mil dólares una casita hecha por dos oficiales, de bloque revocado, aberturas de aluminio, unos sesenta metros cuadrados, el baño lustrado, no con baldosa, pisito de hormigón y techo de planchada. Más barato que eso, nada. Eso no es una "vivienda digna", como dicen ustedes, pero no digan más disparates, compañeros. Las viviendas no son dignas ni indignas, son buenas, malas o regulares. La dignidad es una cuestión personal, porque si ustedes dicen "la vivienda digna", el que vive en un rancho zaparrastroso, por vivir en un rancho zaparrastroso, ¿es indigno? No, compañeros. Se vive en una casa mala, regular o buena, la dignidad es una cuestión personal. Entonces tenemos retraso importante en la construcción, pero vamos mejorando (creo que la compañera les puede dar un panorama a los que tengan dudas).

Aplaudo la iniciativa que tomó el PIT-CNT en esta materia. Yo creo que, sin ir para atrás en el reloj, alguna cosa se puede tomar de los viejos anarquistas. El mutualismo, juntarse... Creo que por ahí va en alguna medida, pero no hay que expropiar a la sociedad, hay que hacerlo con recursos propios, compañeros. Creo que es un frente donde tenemos deudas, venimos corriendo de atrás, de muchos años, y así como en la energía, en este frente también estamos retrasados y hay que avanzar rápido. ■

**TENEMOS A NUESTRO CARGO  
LA DISTRIBUCIÓN DE LA REVISTA  
QUE ESTÁ EN TUS MANOS.  
TE LLEVAMOS INFORMACIÓN  
DE PRESIDENCIA.**

El Correo uruguayo es el encargado de distribuir los 5.000 ejemplares de cada edición de la revista Políticas, llevando información a la ciudadanía en cualquier punto del país.

