

CM/ 549



República Oriental del Uruguay  
Ministerio de Economía y Finanzas

**MINISTERIO DEL INTERIOR**  
**MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES**  
**MINISTERIO DE ECONOMÍA Y FINANZAS**  
**MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL**  
**MINISTERIO DE EDUCACIÓN Y CULTURA**  
**MINISTERIO DE TRANSPORTE Y OBRAS PÚBLICAS**  
**MINISTERIO DE INDUSTRIA, ENERGÍA Y MINERÍA**  
**MINISTERIO DE TRABAJO Y SEGURIDAD SOCIAL**  
**MINISTERIO DE SALUD PÚBLICA**  
**MINISTERIO DE GANADERÍA, AGRICULTURA Y PESCA**  
**MINISTERIO DE TURISMO**  
**MINISTERIO DE VIVIENDA, ORDENAMIENTO TERRITORIAL Y MEDIO AMBIENTE**  
**MINISTERIO DE DESARROLLO SOCIAL**

Montevideo, **23 OCT 2017**

**Sra. Presidente de la Asamblea General:**  
**Lucia Topolansky**

2014-05-001-60-291

El Poder Ejecutivo tiene el honor de remitir a la Asamblea General un Proyecto de Ley a través del cual se modifican algunas disposiciones del Decreto Ley N° 15.322 de 17 de setiembre de 1982, y de las Leyes N° 17.613 de 27 de diciembre de 2002, N° 18.387 de 23 de octubre de 2008 y N° 18.401 de 24 de octubre de 2008.

### EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

MV/A-MP

En la exposición de motivos del Ministerio de Economía y Finanzas al elevar al Parlamento Nacional el proyecto de ley de reforma de la Carta Orgánica del Banco Central del Uruguay (BCU), se señalaba que la Ley N° 17.613 recogió algunas de las enseñanzas dejadas por la crisis del año 2002 y que con el proyecto elevado (Ley N° 18.401), se cubrían carencias que quedaron evidenciadas en dicha crisis. Así pues, se perfeccionó la autonomía del BCU, por ejemplo, fortaleciendo la supervisión financiera al concentrar en una única superintendencia la supervisión y regulación del sistema financiero, y en lo que al presente asunto interesa, creando una entidad administradora del seguro de depósitos (la Corporación de Protección del Ahorro Bancario, COPAB) independiente del BCU y con potestades de implementar en instituciones

2014/05/001/60/291

insolventes, soluciones alternativas a la liquidación.

No obstante, la armonización del Decreto Ley N° 15.322 de 17 de setiembre de 1982 y de las Leyes N° 17.613 de 27 de diciembre de 2002, N° 18.387 de 23 de octubre de 2008 y N° 18.401 de 24 de octubre de 2008, plantea varios problemas que fueron relevados por la COPAB conjuntamente con técnicos del BCU, arribando a soluciones sugeridas por ambos organismos, las que se estructuran en el presente proyecto de ley.

Así por ejemplo, en la Ley N° 17.613 se dispuso el régimen legal específico aplicable para la liquidación de instituciones de intermediación financiera, debiéndose aplicar subsidiariamente y en lo pertinente, el régimen de liquidación de sociedades anónimas. Pero luego, la derogación expresa en la ley de concursos y reorganización empresarial (Ley N° 18.387, LCRE) del régimen vigente en materia de quiebra, liquidación y concursos de sociedades comerciales y la exclusión de las entidades de intermediación financiera, abre un sesgo de incertidumbre jurídica en cuanto a cuáles son las disposiciones a aplicarse subsidiariamente según la remisión del artículo 14 de la ley N° 17.613.

Asimismo, en relación al texto de la Ley N° 18.401 se han detectado distintas inconsistencias y omisiones, respecto de las cuales se plantean propuestas alternativas que permitirían, por una parte, un tránsito más eficiente en la administración de la crisis de una institución de intermediación financiera declarada en Proceso de Resolución Bancaria, y por otro, la eliminación de incertezas jurídicas que se plantean en oportunidad de la aplicación del marco normativo tal cual se encuentra vigente a la fecha.

Adicionalmente, la redacción vigente de la Ley N° 18.401 establece que la actividad de la COPAB sólo se desarrolla una vez que la institución de intermediación financiera se encuentra con su actividad suspendida y cerrada al público. Este esquema legal fue objeto de algunas críticas que se consideraron fundadas y por tanto atendibles. En tal sentido, en el mes de setiembre de 2012, la COPAB recibió la Misión del FSAP (Financial System Assessment Program) integrada por representantes del Fondo Monetario Internacional y del Banco Mundial, que tenía por objetivo evaluar el grado de cumplimiento de los Principios Básicos para Sistemas de Depósito Eficaces, aprobados por la IADI (International Association of Deposit Insurers) y el Comité de Supervisión Bancaria de Basilea. Si bien dicha Misión concluyó que el sistema de seguro de depósitos de Uruguay se ajusta ampliamente a las mejores prácticas internacionales, planteó una severa observación en lo que respecta al Proceso de Resolución Bancaria. De acuerdo a la misma, el modelo legal vigente no permite instrumentar un proceso formal para la pronta



República Oriental del Uruguay  
Ministerio de Economía y Finanzas

2014-05-001-60-291

resolución de los bancos en problemas y el régimen de resolución no proporciona a la COPAB la oportunidad de trabajar en una compra y asunción suficientemente temprano en el ciclo de resolución como para implementar una solución con probabilidades de efectividad. Asimismo, advierte que el marco de los procedimientos de resolución debe ser modificado, para hacer posible que la COPAB pueda trabajar en una potencial compra y asunción antes de que las operaciones de la institución en crisis estén suspendidas y el valor llave de la empresa se haya perjudicado.

La observación formulada por la Misión FSAP es coincidente con los análisis efectuados por los servicios de la COPAB en relación a las debilidades detectadas en el esquema de resolución bancaria previsto en la ley de creación de la COPAB, así como con las opiniones de consultores externos.

Por ello, el presente proyecto de ley rediseña el esquema concebido por la citada ley y habilita a la COPAB a ejercer sus poderes específicos de Resolución Bancaria desde antes de que la actividad de la institución de intermediación financiera en crisis haya sido suspendida. A estos efectos, el proyecto prevé una etapa anterior al Proceso de Resolución Bancaria que corresponde a los Actos Preparatorios, que podrán iniciarse cuando la COPAB y la Superintendencia de Servicios Financieros (SSF) lo acuerden, por razones debidamente fundadas.

En efecto, estos Actos Preparatorios serán ejecutados por la COPAB en estrecha coordinación con la SSF, el BCU y el Ministerio de Economía y Finanzas, ejerciendo los poderes legales para -en forma anticipada- preparar y encontrar Procedimientos de Solución, todo ello ante la evidencia de un riesgo alto de que el BCU declare a la institución de intermediación financiera en Proceso de Resolución Bancaria. Se entiende que dicho riesgo se verifica cuando una institución incumple la responsabilidad patrimonial mínima, presenta un plan de recomposición patrimonial o adecuación, o se identifican problemas de gobierno corporativo, entre otras razones. En todos estos casos, se requiere el acuerdo entre la COPAB y la SSF sobre la entidad de la situación verificada y la debida fundamentación.

Para la realización de dichos actos, la COPAB debe tener facultades legales para:

- a) requerir información detallada sobre los activos y pasivos;
- b) realizar los relevamientos que entienda necesarios sobre cualquier clase de documentación;

- c) identificar y contactar, en un marco de confidencialidad adecuado, a potenciales interesados en unidades de negocio ante la eventualidad que el BCU declare un Proceso de Resolución Bancaria;
- d) organizar, con los referidos potenciales interesados, procedimientos de *due diligence*;
- e) recibir ofertas por unidades de negocio de potenciales interesados y,
- f) llevar a cabo cualquier otra acción que la COPAB entienda necesaria a los efectos de estar en condiciones de implementar rápidamente algún Procedimiento de Solución, inmediatamente después de la declaración del Proceso de Resolución Bancaria.

Por lo demás, una vez ejecutados los Actos Preparatorios, la COPAB dispone de un plazo breve contado en días hábiles (no mayor a 5 (cinco) días a partir de la intervención) para presentar un Procedimiento de Solución, el cual deberá ser aprobado por parte del BCU y del Poder Ejecutivo en un plazo total también muy breve de 10 (diez) días hábiles. Para el caso de que no se pudiera implementar un Procedimiento de Solución, la COPAB lo comunicará de inmediato al BCU para que éste declare la liquidación de la institución de intermediación financiera, en un plazo también breve de 3 (tres) días hábiles y con ello se pueda dar comienzo al pago de la cobertura a los depositantes.

También en la Ley N° 18.401 se comete un error que es necesario subsanar, cuando en el literal J) del artículo 16 se trasladan a la COPAB todas las atribuciones asignadas al BCU como liquidador en el Capítulo II de la Ley N° 17.613, al referirse integralmente a los artículos 14 a 21 inclusive. En efecto, en dicha remisión no se advirtió que en el inciso primero del artículo 14 de la Ley N° 17.613 se dispone que la facultad de declarar la disolución y liquidación de instituciones de intermediación financiera permanece en la órbita del BCU y no se transfiere a la COPAB.

Del mismo modo, se propone una modificación en la conformación de la máxima autoridad de la Intervención, que le permita a la COPAB ajustar la dimensión de dicha figura atendiendo, entre otros, aspectos tales como el tamaño y la complejidad de las operaciones de la institución particular que se deba intervenir.

Además, se considera conveniente:

- declarar expresamente que el consentimiento de los depositantes no ha de considerarse necesario para la transferencia de sus depósitos a unidades de negocio;
- determinar con precisión el momento de inicio del cómputo del plazo



República Oriental del Uruguay  
Ministerio de Economía y Finanzas

2014-05-001-60-291

- para el pago de la garantía;
- reglamentar la constitución de una cuotaparte adicional al pasivo de un banco liquidado para contingencias futuras;
- prever expresamente la situación de los cofres de seguridad y custodias así como la administración de bienes y valores;
- definir el concepto de empresas colaterales;
- disponer la legitimación pasiva de la COPAB y no de los interventores y su personal;
- exonerar fiscalmente a las transferencias de dominio que se realicen como consecuencia de procedimientos de solución;
- exonerar fiscalmente la actividad de los fondos de recuperación de patrimonio bancario;
- definir el concepto y alcance de los depósitos excluidos del seguro de depósitos bancarios;
- establecer los criterios a seguir en el caso de exclusión parcial de depósitos en procedimientos de solución;
- disponer expresamente la facultad de realizar acuerdos con organismos financieros internacionales en aquellas áreas de competencia de la COPAB;
- excluir a los empleados de la COPAB de la posibilidad de pases en comisión (artículo 32 de la Ley N° 15.851 de 24 de diciembre de 1986, en la redacción dada por el artículo 15 de la Ley N° 19.149 de 24 de octubre de 2013).

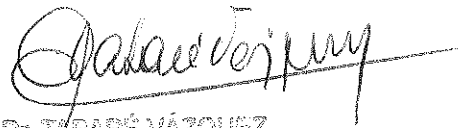
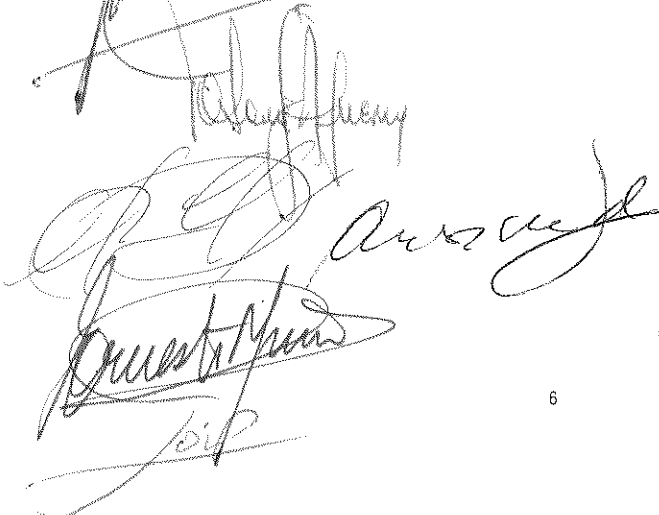
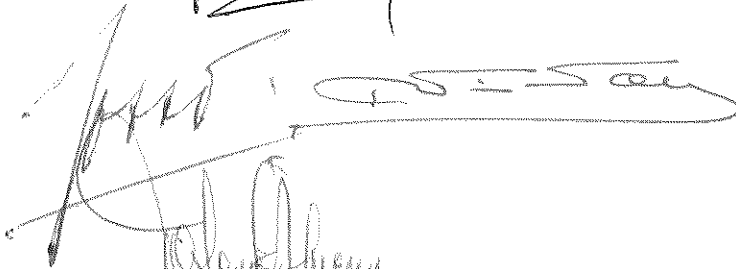
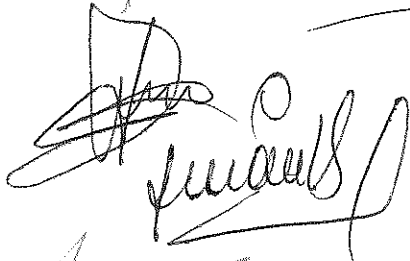
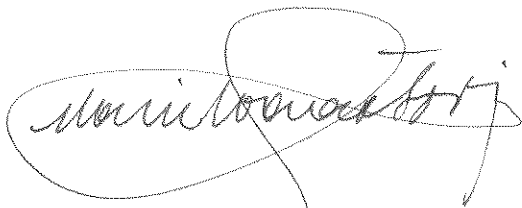
Por otra parte y a efectos de que la liquidación de instituciones de intermediación financiera cuente con mayor seguridad jurídica, se propone que los instrumentos que se utilicen en procesos de resolución bancaria (por ejemplo, fondos de recuperación de patrimonio bancario) tengan una exoneración fiscal respecto de algunos tributos, solución ésta que ya se instrumentó en vía administrativa, esto es, sin rango legal, en la crisis del año 2002.

En cuanto a las modificaciones al Decreto Ley N° 15.322 de fecha 17 de setiembre de 1982, se considera necesario y conveniente establecer que el régimen cautelar aplicable tanto al BCU como a la COPAB sea el mismo y a su vez diverso del régimen cautelar general, previsto en los artículos 311 y siguientes del Código General del Proceso.

Asimismo, y como consecuencia de la aplicación del literal C) del artículo 15 de la Ley N° 18.401, se propone la derogación expresa del artículo 41 del Decreto Ley N° 15.322, en tanto se privilegia el instituto de la derogación expresa en lugar de la tácita, en aras de la seguridad jurídica.

Por lo demás, se propone la derogación del artículo 10 de la Ley N° 17.523 de fecha 4 de agosto de 2002, con la finalidad de eliminar la restricción que suponía contar con la unanimidad del Directorio para efectuar las contrataciones.

Finalmente, en el ámbito de la Ley N° 17.613 y en lo que a la expropiación de acciones de las instituciones de intermediación financiera refiere (artículo 9), se proponen otras hipótesis a las ya existentes, que igualmente configuran graves infracciones a las leyes financieras, permitiendo aplicar un mecanismo de resolución para instituciones de intermediación financiera viables.



Dr. TIBARÉ VÁZQUEZ  
Presidente de la República  
Período 2015 - 2020



República Oriental del Uruguay  
Ministerio de Economía y Finanzas

## **PROYECTO DE LEY**

2014-05-001-60-291

**ARTÍCULO 1º.-** Agréganse los siguientes incisos al artículo 24 del Decreto Ley N° 15.322 de 17 de setiembre de 1982:

“Declárase que las medidas cautelares previstas en el presente artículo no se encuentran sujetas a plazo alguno de caducidad y que para su adopción no es necesario ofrecer contracautela.

En el caso de que el Directorio del Banco Central del Uruguay declare el Proceso de Resolución Bancaria previsto en el artículo 40 de la Ley N° 18.401 de 24 de octubre de 2008, las medidas cautelares a las que refiere el presente artículo podrán ser transferidas a la Corporación de Protección del Ahorro Bancario, mediando acuerdo entre ésta y el Banco Central del Uruguay. En estos casos, la Corporación de Protección del Ahorro Bancario actuará como sustituto procesal de aquél en los correspondientes procesos judiciales”.

**ARTÍCULO 2º.-** Sustitúyese el artículo 9º de la Ley N° 17.613 de 27 de diciembre de 2002, por el siguiente:

“(Expropiación de acciones): Declárase de necesidad pública la expropiación por el Estado de las acciones o partes sociales emitidas por los bancos y cooperativas de intermediación financiera, en caso de configurarse alguna de las siguientes hipótesis:

- a) Que la empresa supervisada incurra en incumplimiento contumaz de las instrucciones particulares que le curse la Superintendencia de Servicios Financieros para desplazar o sustituir su personal superior o modificar la estructura y composición de su paquete accionario.
- b) Que la empresa supervisada incurra en incumplimiento contumaz del plan de recomposición patrimonial o adecuación que oportunamente hubiese aprobado el Banco Central del Uruguay.
- c) Que los accionistas o socios hayan sido sancionados con suspensiones o inhabilitaciones por órganos reguladores o sometidos a proceso penal en virtud de hechos vinculados con su actividad profesional”.

**ARTÍCULO 3º.-** Agrégase el siguiente inciso en el artículo 16 de la Ley N° 17.613 de 27 de diciembre de 2002:

“En la misma resolución que dispone la constitución de un fondo de recuperación de patrimonio bancario, se aprobará el reglamento del

mismo, el que deberá prever entre otros, el plazo de vigencia y la existencia de cuotapartes adicionales a las distintas categorías de pasivos según los grados de privilegio establecidos en la Ley, destinadas a contingencias futuras derivadas de reclamaciones efectuadas en sede administrativa con motivo del proceso de verificación de créditos previsto en el artículo 14 de la presente Ley. Las referidas cuotapartes adicionales quedarán a disposición del administrador, aún después de la disolución y liquidación del fondo de recuperación de patrimonio bancario”.

**ARTÍCULO 4º.**- Modifícase el inciso 3º del artículo 2º de la Ley N° 18.387 de 23 de octubre de 2008, por el siguiente:

“Se encuentran excluidos del régimen de esta Ley, el Estado, los Entes Autónomos, los Servicios Descentralizados y los Gobiernos Departamentales. A las entidades de intermediación financiera les será aplicable el régimen legal específico de liquidación administrativa establecido para dichas entidades. De forma subsidiaria a dicho régimen se aplicarán, en lo pertinente, las disposiciones de la presente Ley, con excepción de las normas relativas a la calificación del concurso contenidas en el Título IX”.

**ARTÍCULO 5º.**- Modifícase el literal C) y agrégase el literal D) al artículo 15 de la Ley N° 18.401 de 24 de octubre de 2008, los que quedarán redactados de la siguiente forma:

“C) Ser liquidador en sede administrativa de las empresas integrantes del sistema de intermediación financiera y de sus respectivas colaterales. Respecto de éstas últimas, la Corporación de Protección del Ahorro Bancario resolverá su disolución y liquidación. Para el caso que la empresa colateral se encuentre regulada y/o supervisada por el Banco Central del Uruguay, la Corporación de Protección del Ahorro Bancario requerirá en forma previa su opinión favorable.

La Corporación ejercerá sus potestades como liquidador de entidades de intermediación financiera con la finalidad primordial de proteger el ahorro por razones de interés general.

D) Contribuir a la estabilidad financiera a través de su propia gestión en el cumplimiento de los cometidos establecidos en la Ley, y en todas las demás actividades y ámbitos que se coordinen con los restantes miembros de la red de seguridad financiera”.





República Oriental del Uruguay  
Ministerio de Economía y Finanzas

2014-05-001-60-291

**ARTÍCULO 6º.-** Modifícanse los literales I, J, M y N del artículo 16 de la Ley N° 18.401 de 24 de octubre de 2008 y agréganse los literales Ñ a S del mismo artículo, los cuales quedarán redactados de la siguiente manera:

I) Para la aplicación de los Procedimientos de Solución previstos en esta Ley, tendrá los más amplios poderes para: excluir total o parcialmente activos y pasivos de la institución financiera, transferirlos directa o indirectamente a una o varias instituciones, o compensar a los acreedores mediante entrega de un certificado de participación emitido por un vehículo financiero (fideicomiso, fondo de recuperación de patrimonio bancario, etc.), todo ello respetando siempre el orden de prelación en la quiebra definido por la Ley y bajo el criterio general de que, aplicado el procedimiento, ninguno de los depositantes de la entidad puede resultar a priori en peor situación que la que hubiera devenido en la liquidación lisa y llana en términos de la recuperación de sus ahorros y el cobro de la cobertura del Fondo de Garantía de Depósitos Bancarios.

J) Como liquidador de instituciones de intermediación financiera, serán suyas todas las atribuciones que le fueron asignadas al Banco Central del Uruguay en tal carácter, con excepción de la declaración de disolución y liquidación de las mismas, que seguirá siendo privativa del Banco Central del Uruguay.

La liquidación de cada empresa colateral operará en forma independiente entre ellas, y respecto de la liquidación de la institución de intermediación financiera.

M) Emitir opinión sobre la autorización de nuevas instituciones de intermediación financiera aportantes al Fondo de Garantía de Depósitos Bancarios, así como sobre los planes de recomposición patrimonial o adecuación que presenten las mismas y sobre los proyectos de fusiones, absorciones y toda otra transformación que presenten esas empresas.

N) Determinar, a los efectos de dar cumplimiento al cometido establecido en el literal C) del artículo 15, las empresas que se consideran colaterales de las instituciones de intermediación financiera en liquidación. Para establecer la condición de colateral de una empresa, podrá considerar aspectos tales como identidad total o parcial de directores o representantes, identidad total o parcial de accionistas mayoritarios, condición de empresa controlada o controlante, estrecha vinculación económica y/o administrativa, desarrollo de actividades afines, utilización común de recursos, domicilios comunes, empleados administrativos o gerentes comunes, existencia de un único centro de

decisiones.

Ñ) Promover cualesquiera acción en interés de la masa de acreedores y particularmente, las acciones revocatorias concursales y las tendientes a hacer efectiva la responsabilidad civil contra los administradores de hecho o de derecho, integrantes del órgano de control interno, personal superior de la entidad respecto de la que se haya declarado un Proceso de Resolución Bancaria, o cualquier persona física o jurídica que pudiera haber contribuido directa o indirectamente a provocar la crisis de la entidad. Los legitimados pasivos deberán reintegrar bienes y derechos e indemnizar los perjuicios causados, perdiendo asimismo sus eventuales derechos concursales. El régimen de la responsabilidad será el establecido en la Ley N° 16.060 de 4 de setiembre de 1989 para los administradores de sociedades anónimas, en lo pertinente. Será competente el Juez Letrado de Primera Instancia de Concursos.

O) Solicitar medidas cautelares y/o provisionales respecto de los bienes y derechos de las personas mencionadas en el literal precedente. La medida no estará sujeta a plazo alguno de caducidad, y no será necesario ofrecer contracautela. El interesado podrá solicitar, en cualquier momento, en vía incidental, el levantamiento del embargo, acreditando la inexistencia de los hechos que motivaron la medida. Ello sin perjuicio de la competencia del Banco Central del Uruguay de acuerdo con los artículos 22 a 24 del Decreto Ley N° 15.322.

P) Para sus actuaciones como tal, solicitar el auxilio de la fuerza pública si fuere necesario.

Q) Sin perjuicio de los poderes conferidos al Interventor o Comisión Interventora, la Corporación, como responsable a cargo de los Procesos de Resolución Bancaria, tanto durante la intervención, como en la implementación de Procedimientos de Solución, y en la liquidación, dispondrá de los más amplios poderes de administración y disposición, sin limitaciones de especie alguna, sobre los bienes, acciones, derechos y obligaciones de la institución de intermediación financiera en cuestión, a cuyos efectos podrá levantar los embargos e interdicciones trabados.

R) Con la unanimidad de los miembros del Directorio, suscribir acuerdos de cooperación con organismos financieros internacionales u otros organismos aseguradores de depósitos y/o encargados de resolución bancaria de países extranjeros, en todas aquellas áreas propias de sus cometidos y atribuciones.



República Oriental del Uruguay  
Ministerio de Economía y Finanzas

2014-05-001-60-291

S) Para la realización de los Actos Preparatorios del Proceso de Resolución Bancaria en una institución de intermediación financiera, disponer de las más amplias facultades para operar dentro de la misma, con el fin de obtener la información y documentación necesaria para la implementación de alguno de los Procedimientos de Solución previstos en la presente Ley, así como identificar, contactar, organizar procedimientos de debida diligencia con potenciales interesados en adquirir unidades de negocio conformadas por activos y pasivos de la institución.

**ARTÍCULO 7º.**- Sustitúyese el artículo 28 de la Ley N° 18.401 de 24 de octubre de 2008, por el siguiente:

“(Recursos contra los actos unilaterales): Todos los actos unilaterales de la Corporación de Protección del Ahorro Bancario podrán ser impugnados en forma fundada con el recurso de reposición por el titular de un derecho o interés legítimo que considere lesionado por el acto, dentro del término de 10 (diez) días hábiles contados a partir del siguiente al de su notificación personal, si correspondiere, o de su publicación en el Diario Oficial. Si el acto fue dictado por el Presidente u otro órgano subordinado de la Corporación, se interpondrá conjuntamente el recurso de revisión jerárquica para ante el Directorio.

La Corporación de Protección del Ahorro Bancario dispondrá de 30 (treinta) días hábiles, contados a partir del siguiente a la interposición, para instruir y resolver los recursos interpuestos. Si vencido ese plazo el Directorio no hubiera resuelto el recurso cuya decisión le compete, la impugnación se entenderá denegada. Con la resolución expresa del Directorio o el vencimiento del plazo quedará agotada la vía interna”.

**ARTÍCULO 8º.**- Agrégase al artículo 29 de la Ley N° 18.401 de 24 de octubre de 2008, el siguiente inciso:

“En caso de la promoción de esta acción sin haber agotado debidamente la vía interna, la Corporación podrá interponer la excepción de falta de agotamiento de la misma. Previo a la consideración del fondo del asunto, el Tribunal de Apelaciones en lo Civil deberá pronunciarse respecto de la referida excepción”.

**ARTÍCULO 9º.** Modifícase el inciso 2º del artículo 30 de la Ley N° 18.401 de 24 de octubre de 2008, por el siguiente:

“Si la ilegitimidad del acto hubiera causado daños que no queden reparados con la subsanación de los vicios en el plazo expresamente

fijado al respecto por el Tribunal de Apelaciones en lo Civil que entienda en el asunto, se podrá promover su reparación en la vía ordinaria ante los Juzgados con competencia en materia civil, dentro de un plazo de caducidad de 60 (sesenta) días hábiles siguientes a la notificación de la sentencia del Tribunal de Apelaciones correspondiente”.

**ARTÍCULO 10.-** Modifícase el literal A) del artículo 33 de la Ley N° 18.401 de 24 de octubre de 2008, por el siguiente:

“A) Los depósitos prendados en garantía de operaciones crediticias en la propia institución de intermediación financiera, siempre que el contrato de prenda haya sido otorgado en documento público o privado y se encuentre registrado contablemente en los inventarios de la institución. Al momento de la suspensión de actividades dispuesta dentro de un Proceso de Resolución Bancaria y/o de la liquidación de una empresa de intermediación financiera, operará la compensación entre el crédito emergente del depósito prendado y la deuda garantizada por el mismo, hasta los valores nominales concurrentes.

Operada la compensación, el saldo remanente del depósito prendado no quedará excluido del beneficio de la garantía”.

**ARTÍCULO 11.-** Agrégase el siguiente artículo en la Ley N° 18.401 de 24 de octubre de 2008:

“Artículo 33 bis (Depósitos no prendados en garantía): Para el caso de depósitos no prendados en garantía de operaciones de crédito en la propia institución, declarada la suspensión de actividades no procederá la compensación, salvo que deuda y crédito estuvieran en situación de ser compensados legalmente antes de la referida suspensión”.

**ARTÍCULO 12.-** Modifícase el inciso 3° del artículo 35 de la Ley N° 18.401 de 24 de octubre de 2008, por el siguiente:

“La Corporación de Protección del Ahorro Bancario dispondrá de 30 (treinta) días corridos para hacer efectivas las coberturas, contados a partir de la fecha en que se disponga la liquidación de la institución de intermediación financiera de que se trate”.

**ARTÍCULO 13.-** Agrégase el artículo 40 bis de la Ley N° 18.401 de 24 de octubre de 2008:

“Artículo 40 bis (Actos Preparatorios del Proceso de Resolución Bancaria): Los Actos Preparatorios del Proceso de Resolución Bancaria



República Oriental del Uruguay  
Ministerio de Economía y Finanzas

2014-05-001-60-291

en una institución de intermediación financiera, podrán iniciarse cuando la misma incumple la responsabilidad patrimonial mínima, presenta un plan de recomposición patrimonial o adecuación, o se identifican problemas de gobierno corporativo, entre otras razones. En todos los casos, para dar comienzo a los Actos Preparatorios se requerirá el acuerdo de la COPAB con la Superintendencia de Servicios Financieros sobre la entidad de la situación verificada y la debida fundamentación.

Para la realización de dichos actos, la Corporación de Protección del Ahorro Bancario podrá: a) requerir información pormenorizada sobre los activos y pasivos; b) relevar documentación relacionada con la titularidad de los activos y pasivos; c) identificar y contactar a potenciales interesados en adquirir unidades de negocio conformadas por activos y pasivos de la institución de intermediación financiera; d) organizar con los potenciales interesados procesos de debida diligencia sobre la información y documentación referida en los literales precedentes; e) llevar a cabo cualquier otra actividad que la Corporación entienda necesaria a los efectos de permitir la implementación inmediata de alguno de los Procedimientos de Solución, para el caso de que eventualmente se declare el Proceso de Resolución Bancaria por parte del Banco Central del Uruguay.

Todos los participantes durante los Actos Preparatorios del Proceso de Resolución Bancaria tienen el deber de guardar el más estricto secreto y la más absoluta reserva sobre toda la información y documentación a la que se acceda en el referido proceso, bajo la más severa responsabilidad civil y penal (Código Penal, artículo 302)".

**ARTÍCULO 14.-** Agrégase el artículo 40 ter de la Ley N° 18.401 de 24 de octubre de 2008:

"Artículo 40 ter (Deber de coordinar con la Superintendencia de Servicios Financieros, el Banco Central del Uruguay y el Ministerio de Economía y Finanzas): En los Actos Preparatorios del Proceso de Resolución Bancaria, la Corporación de Protección del Ahorro Bancario deberá trabajar en estrecha coordinación con la Superintendencia de Servicios Financieros, el Banco Central del Uruguay y el Ministerio de Economía y Finanzas".

**ARTÍCULO 15.-** Modifícanse los incisos 1° y 2° del artículo 40 de la Ley N° 18.401 de 24 de octubre de 2008, por los siguientes:

"Cuando a juicio exclusivo del Banco Central del Uruguay, una institución de intermediación financiera tenga afectada en forma irreversible y no

subsanaable a través de un plan de adecuación, saneamiento o reconstitución, su liquidez, solvencia o su capacidad de gestión, el Directorio del Banco Central del Uruguay deberá declarar el Proceso de Resolución Bancaria, el que implica la intervención, el desplazamiento de autoridades y la suspensión de actividades de la institución en cuestión, así como la caducidad de todas las comisiones o mandatos otorgados por ellas, salvo que la Corporación de Protección del Ahorro Bancario disponga diversamente, y la suspensión durante 20 (veinte) días hábiles, de todo tipo de plazo que pueda correrle a la empresa intervenida. Desde la declaración del referido proceso se suspenderá el devengamiento de los intereses sobre los depósitos; para el caso de que se implemente alguno de los Procedimientos de Solución previstos en la presente Ley, las condiciones y términos de los contratos se mantendrán inalterados.

El Proceso de Resolución estará a cargo de la Corporación de Protección del Ahorro Bancario. Para ello, la Corporación deberá designar un Interventor o una Comisión Interventora integrada por 3 (tres) miembros, que ejercerá la representación de la entidad intervenida y cuyos poderes serán fijados por la Corporación, comunicándolo al Registro Nacional de Comercio”.

**ARTÍCULO 16.-** Agréganse los siguientes incisos al artículo 41 de la Ley N° 18.401 de 24 de octubre de 2008:

“Las transferencias a una entidad adquirente de activos y pasivos excluidos de una institución de intermediación financiera declarada en proceso de resolución bancaria, no requerirán del consentimiento de los deudores y acreedores, siendo dichas transmisiones plenas e irrevocables a todos los efectos legales.

Las transferencias de dominio de bienes o de otros derechos que se efectúen como consecuencia de la aplicación de cualquiera de los Procedimientos de Solución que se instrumenten por parte de la Corporación en el marco de un Proceso de Resolución Bancaria, estarán exentas de toda clase de tributos, aun los establecidos por leyes especiales.

En el caso que deba procederse a realizar exclusiones parciales de los depósitos referidos en el artículo 47 de la presente Ley, a los efectos de su inclusión en unidades de negocio para su transferencia a entidades adquirentes, se procederá a incorporar en primer término y por igual, a todos los titulares por hasta los límites máximos garantizados en los términos establecidos en el artículo 34 de la presente Ley. Las sucesivas



República Oriental del Uruguay  
Ministerio de Economía y Finanzas

2014-05-001-60-291

incorporaciones seguirán la regla de la proporcionalidad en función de los valores residuales insatisfechos.

Para el caso de liquidación o exclusión parcial de pasivos dentro de Procedimientos de Solución, la titularidad de los depósitos cubiertos por la garantía (artículo 31) quedará definida por persona física o jurídica. En el caso que el depositante beneficiario tuviere más de una especie de depósito, la exclusión se realizará siguiendo el grado de disponibilidad de las distintas especies. En consecuencia, se considerarán en primer término los saldos en cuentas corrientes y depósitos a la vista, en segundo lugar a los saldos en cajas de ahorro y en último término a los depósitos a plazo fijo, ordenados por fecha de vencimiento y comenzando desde aquél que tenga vencimiento más próximo en el tiempo.

A estos efectos, en los depósitos de más de un titular se considerarán en partes iguales a todos los titulares, a menos que en el contrato de depósito bancario se hubiere establecido una participación diferente”.

**ARTÍCULO 17.-** Sustitúyese el artículo 43 de la Ley N° 18.401 de 24 de octubre de 2008, por el siguiente:

“Artículo 43. (Plazo): Una vez declarado el inicio del Proceso de Resolución Bancaria por el Banco Central del Uruguay, la Corporación de Protección del Ahorro Bancario deberá procurar la aplicación de algún Procedimiento de Solución de los previstos en la presente Ley. Para ello dispondrá de un plazo de 5 (cinco) días hábiles contados desde que se inicie el Proceso de Resolución Bancaria dispuesto por el Banco Central del Uruguay. Por su parte, el Banco Central del Uruguay y el Poder Ejecutivo tendrán un plazo común de 10 (diez) días hábiles contados a partir del vencimiento del plazo referido en el inciso precedente a efectos de aprobar el Procedimiento de Solución. Si vencidos los plazos establecidos en los párrafos anteriores, la Corporación de Protección del Ahorro Bancario entiende que no le es posible aplicar ningún Procedimiento de Solución, así lo comunicará al Banco Central del Uruguay y éste, dentro del plazo de 3 (tres) días hábiles, deberá disponer la liquidación de la institución de intermediación financiera para que la Corporación pueda cumplir adecuadamente con el pago de la cobertura del Fondo de Garantía de Depósitos Bancarios en los plazos previstos por esta Ley”.

**ARTÍCULO 18.-** Sustitúyese el artículo 47 de la Ley N° 18.401 de 24 de octubre de 2008 por el siguiente:

“(Privilegios de los depositantes en la quiebra): Se declaran comprendidos en la clase de créditos con privilegio general a que refiere el artículo 110 de la Ley N° 18.387 de 23 de octubre de 2008, los depósitos bancarios de cualquier naturaleza mencionados en el artículo 31 de la presente ley, excepto los comprendidos en sus artículos 32 y 33. A los efectos de su orden de preferencia dentro de dicha clase, se los ubicará inmediatamente después del primer lugar (créditos laborales) y antes del segundo (créditos por tributos nacionales y municipales).

La subrogación de pleno derecho a que hace referencia el artículo 36 de la presente Ley, ubica también a los derechos emanados de dicha subrogación a favor del Fondo de Garantía de Depósitos Bancarios en el mismo lugar que el establecido en el inciso precedente dentro de la clase de créditos con privilegio general a que refiere el artículo 110 de la Ley N° 18.387 de 23 de octubre de 2008.

Si la Corporación de Protección del Ahorro Bancario hubiera aplicado recursos del Fondo de Garantía de Depósitos Bancarios para viabilizar algún Procedimiento de Solución, de acuerdo con el literal H del artículo 16 de la presente Ley, tendrá derecho de resarcirse contra los activos de la liquidación. A dichos efectos, el orden de preferencia para el crédito del Fondo de Garantía de Depósitos Bancarios se ubicará inmediatamente después de los depositantes referidos en el inciso 1° del presente artículo”.

**ARTÍCULO 19.-** Sustitúyese el artículo 49 de la Ley N° 18.401 de 24 de octubre de 2008, por el siguiente:

“(Protección legal): Tanto los miembros del Directorio de la Corporación, como su personal dependiente o personas contratadas a cualquier título, carecerán de legitimación pasiva para ser demandados por terceros por daños causados por acciones u omisiones relacionadas con el ejercicio de los cometidos asignados legalmente o en ocasión de ese ejercicio, correspondiendo en todos los casos la legitimación pasiva a la Corporación, sin perjuicio de la facultad de ésta de repetir contra aquellos que hubiesen actuado con culpa grave o dolo.

Asimismo, la Corporación deberá hacerse cargo de los honorarios profesionales causados por cualquier demanda judicial que se derive del ejercicio de sus funciones, incluso luego de abandonado el cargo o finalizado el contrato”.

**ARTÍCULO 20.-** Agrégase el artículo 41 bis de la Ley N° 18.401 de 24 de octubre de 2008:





República Oriental del Uruguay  
Ministerio de Economía y Finanzas

2014-05-001-60-291

“Artículo 41 bis: (Transferencias de universalidades en los Procedimientos de Solución): Las transferencias de universalidades que se realicen en el marco de los Procedimientos de Solución o en la liquidación de entidades que se instrumenten por parte de la Corporación, implican la sustitución exclusivamente en las situaciones jurídicas activas y pasivas comprendidas en la delimitación de la universalidad que se transmite.

Por consiguiente, los bienes incluidos en la universalidad no responderán por obligaciones no comprendidas en su delimitación. No se adoptarán medidas cautelares, provisionales, anticipadas ni de ejecución en protección o para la satisfacción de derechos ajenos a la universalidad transmitida.

La transferencia o cesión de créditos que integren las universalidades a que se refiere el artículo anterior, operarán de acuerdo con lo previsto por los artículos 33 y 34 de la Ley N° 16.774 de 27 de setiembre de 1996, con la redacción dada por la Ley N° 17.202 de 24 de setiembre de 1999, y por el artículo 30 de la Ley N° 17.703 de 27 de octubre de 2003.

Serán además aplicables a las transferencias de créditos y sus garantías, el artículo 10 del Decreto Ley N° 14.701 de 12 de setiembre de 1977, en la redacción dada por el artículo 30 de la Ley N° 16.906 de 7 de enero de 1998, y en su caso los artículos 1° a 5° del Decreto Ley N° 15.631 de 26 de setiembre de 1984, rigiendo en cuanto a este último en favor del beneficiario de la transferencia las soluciones allí previstas en favor del Banco Central del Uruguay.

Las transferencias de dominio de bienes o de otros derechos como consecuencia de la aplicación de cualquiera de las soluciones referidas que requieran publicidad registral, serán inscriptas en los Registros Públicos que correspondan mediante la presentación de testimonio notarial del contrato o del acto de la COPAB que las cause, e individualización en anexo de los bienes o derechos cuya transferencia se registra”.

**ARTÍCULO 21.-** (Prohibición de promover procedimientos judiciales o arbitrales una vez declarado el Proceso de Resolución Bancaria): Declarada en Proceso de Resolución Bancaria una institución de intermediación financiera, ningún acreedor podrá promover procedimientos judiciales o arbitrales de ningún tipo por créditos anteriores a la referida resolución, a excepción del caso de los créditos prendarios e hipotecarios. Las actuaciones judiciales o arbitrales que se realicen serán nulas.

Las actuaciones que se encuentren en trámite continuarán ante la sede que esté conociendo en las mismas, hasta que recaiga sentencia o laudo firme .

**ARTÍCULO 22.-** (Extinción de embargos e interdicciones): Sin perjuicio de las facultades previstas en el inciso 1º del artículo 15 de la Ley N° 17.613 de 27 de diciembre de 2002, y en el literal Q del artículo 16 de la Ley N° 18.401 de 24 de octubre de 2008, la declaración del Proceso de Resolución Bancaria, así como la disolución y liquidación de instituciones de intermediación financiera, producirá la extinción de pleno derecho de los embargos y/o interdicciones que afecten a éstas.

La Corporación de Protección del Ahorro Bancario comunicará a los registros públicos la resolución correspondiente a los efectos de que se procese el levantamiento inmediato de las inscripciones vigentes .

**ARTÍCULO 23.-** (Administración y custodia de valores): En caso de existir en la institución liquidada valores bajo su custodia, la Corporación de Protección del Ahorro Bancario en su carácter de liquidador, podrá proceder a la transferencia de los mismos a otras instituciones de plaza debiendo dar noticia de tales actuaciones por los medios que juzgue más convenientes.

Si correspondiere, la Corporación deberá proceder conforme lo previsto en el artículo 10 de la Ley N° 5.157, en la redacción dada por el artículo 3º de la Ley N° 10.603 de 23 de febrero de 1945 (Depósitos Paralizados) .

**ARTÍCULO 24.-** (Servicios de cofres de seguridad): La Corporación de Protección del Ahorro Bancario en su calidad de liquidador, notificará mediante los medios que juzgue más convenientes a todas aquellas personas físicas o jurídicas que resulten ser titulares arrendatarios de cofres de seguridad, a los efectos que procedan a retirar el contenido dentro del plazo que se determine, el que no podrá ser inferior a 90 (noventa) días corridos. Una vez vencido el referido plazo, el liquidador podrá proceder a la apertura de los cofres de seguridad cuyos contenidos no hubiesen sido retirados, en presencia de escribano público labrándose el acta circunstanciada correspondiente.

Con los bienes y valores que a juicio del liquidador tengan valor neto de realización, se procederá a su venta extrajudicial en pública subasta, sin base y al mejor postor. Si se tratare de valores con cotización en bolsa se enajenarán por su precio de mercado a la fecha de realización. Con el resultado de estas operaciones más los activos líquidos, neto de gastos,



República Oriental del Uruguay  
Ministerio de Economía y Finanzas

2014-05-001-60-291

comisiones y arrendamientos devengados y no pagados en beneficio de la masa, se procederá a su acreditación directamente en las cuentas del Tesoro Nacional en el Banco de la República Oriental del Uruguay, siendo de aplicación el régimen previsto en el artículo 10 de la Ley N° 5.157 de 17 de setiembre de 1914, en la redacción dada por el artículo 3° de la Ley N° 10.603 de 23 de febrero de 1945.

En caso de tratarse de bienes y valores sin valor neto de realización así como documentación en general, el liquidador la remitirá al Archivo General de la Nación .

**ARTÍCULO 25.-** (Exoneración impositiva): Declárase que las instituciones de intermediación financiera en liquidación, así como los Fondos de Recuperación de Patrimonio Bancario creados al amparo de lo dispuesto por el artículo 16 de la Ley N° 17.613 de 27 de diciembre de 2002, no son sujetos pasivos de impuestos. Dicha exoneración no comprende al Impuesto al Valor Agregado .

**ARTÍCULO 26.-** Derógase el artículo 10 de la Ley N° 17.523 de 4 de agosto de 2002.

**ARTÍCULO 27.-** Declárase que el artículo 41 del Decreto Ley N° 15.322 de 17 de setiembre de 1982, ha quedado derogado por imperio del literal C) del artículo 15 de la Ley N° 18.401 de 24 de octubre de 2008.

**ARTÍCULO 28.-** El personal de los Fondos de Recuperación del Patrimonio Bancario, tendrá cobertura de seguridad social por la Caja de Jubilaciones y Pensiones Bancarias.

**ARTÍCULO 29.-** (Costos de las defensas penales): Declárase que los Directorios del Banco Central del Uruguay y de la Corporación de Protección del Ahorro Bancario están legalmente facultados a disponer la asunción del costo de las defensas penales dirigidas contra sus miembros y personal, por parte de sus respectivas instituciones, en los casos en los que éstos sean denunciados criminalmente por actos cometidos de buena fe en el ejercicio de sus funciones.

**ARTÍCULO 30.-** (Fraude en las entidades integrantes del sistema financiero nacional): Las personas físicas que revistan la calidad de socios, representantes, directores, gerentes, administradores, mandatarios, síndicos y fiscales, ya sea de hecho o de derecho, en una entidad integrante del sistema financiero nacional, y que, en ejercicio de sus funciones o como consecuencia de las mismas, cometan actos intencionalmente dirigidos a:

- a) exagerar, ocultar, disimular o hacer desaparecer total o parcialmente el activo o el pasivo de la entidad;
- b) reconocer o aparentar créditos con privilegios inexistentes o constituidos ilícitamente;
- c) sustraer o esconder la documentación social;
- d) ocultar información o proporcionar información falsa a las autoridades de regulación y control;
- e) obtener o usar información privilegiada en provecho propio o de terceros;

serán castigados con doce meses de prisión a doce años de penitenciaría. Constituirá circunstancia agravante que la entidad en la que ejercen o ejercían sus funciones ingrese a un proceso de resolución bancaria, intervención con o sin suspensión de actividades, o liquidación, en cuyo caso se les aplicará adicionalmente la pena de inhabilitación para administrar los bienes propios o ajenos por un período de cinco a veinte años, así como la prohibición de representar a cualquier persona durante el mismo período, todo ello sin perjuicio de las disposiciones que establezcan la aplicación de sanciones por parte del Banco Central del Uruguay.

Para entender en estos delitos será competente el Juzgado Letrado de Primera Instancia en lo Penal especializado en Crimen Organizado.

**ARTÍCULO 31.-** Agrégase al artículo 32 de la Ley N° 15.851 de 24 de diciembre de 1986, en la redacción dada por el artículo 15 de la Ley N° 19.149 de 24 de octubre de 2013, el siguiente inciso:

“Exceptúase de lo dispuesto en el inciso primero a la Corporación de Protección del Ahorro Bancario”.